Liceo San Pedro
Departamento de Filosofía

FILOSOFÍA en el LICEO SAN PEDRO

2015-2019

“La vida debe ser comprendida hacia atrás.
Pero debe ser vivida hacia delante”
Søren Kierkegaard

Las Ponencias Filosóficas a través de los años

Desde el año 2013 que el Liceo San Pedro se ha preocupado de ir generando actividades que fomenten la filosofía dentro del establecimiento. Una de las actividades que ha adquirido el carácter de tradición es la Feria de la Filosofía Griega, la que se lleva a cabo durante el primer semestre. En esta instancia, los estudiantes de 4to medio caracterizan a los tres filósofos más importantes de la Gracia Antigua: Sócrates, Platón y Aristóteles, para luego, compartir la información con sus compañeros de otros cursos. Dentro de sus salas son armados puestos de información sobre la vida y obra de los filósofos y distintos cursos son invitados a informarse, sobre todo aquellos que no cuentan con la asignatura dentro de su plan común. De esta forma podemos acercar la asignatura a todos los estudiantes desde 7mo básico.

Como establecimiento nos parece necesario ir acercando la filosofía a todos los estudiantes y a toda la comunidad educativa, esto debido que muchas veces la filosofía se ve como algo muy lejano, pero esto es cuando uno no la conoce. El Departamento de Filosofía ha tomado como labor "sacar de la caverna" a los y las estudiantes, y mostrarles otra realidad, la realidad donde la libertad comienza cuando uno es consciente de los fenómenos que lo rodean, cuando se adquiere la capacidad de reconocer y cuestionar aquello que se acepta como verdadero sin preguntar porqués.

Dentro de este contexto, el Departamento de Filosofía creó en el año 2015 la Exposición de Ponencias Filosóficas. En esta se les da la tarea a estudiantes de 4to medio de debatir con la realidad en todas sus aristas, de buscar dentro de ellos mismos las fundamentaciones de sus propias creencias, de comenzar un camino de cuestionamiento, una tarea cartesiana de duda.

Las Ponencias Filosóficas consisten en lo siguiente. Querámoslo o no, todos los seres humanos tenemos creencias filosóficas, la creencia en un ser superior, si ciertos actos son buenos o malos, qué tipo de gobierno es mejor, la creencia en el destino, si ciertos tipos de música son arte, si existe realmente esta realidad en la que estor viviendo, entre muchas otras, son elementos que la filosofía ha tratado de responder desde sus inicios.

Con esta base se les solicita a los estudiantes de 4to medio que indaguen en sus propias creencias y busquen los fundamentos que las sostienen. Estas deben ser descritas en un texto argumentativo tipo ensayo. Lo más importante de esta etapa es que el estudiante no está "inventando" una pregunta filosófica, sino que se entrega total libertad para poder inspeccionar la propia relación que los estudiantes tienen con la realidad, y, así explotar aquella área filosófica donde el estudiante se siente más cómodo.

Una vez los ensayos son creados, bajo la constante supervisión y guía del profesor, se eligen aquellos que serán expuestos. Si bien no todos los trabajos son expuestos, todos los estudiantes deben crear su ensayo.

Una vez los ensayos son escogidos se realiza la Exposición de Ponencias Filosóficas. En esta actividad los estudiantes exponen frente a un panel de "expertos" su respuesta a la interrogante filosófica escogida, y, una vez expuesto el texto, cada uno de los miembros del panel tienen la oportunidad de realizar preguntas al estudiante. Luego, el estudiante responde el cuestionamiento hecho por el panel en base al texto y a sus propias creencias. Cabe destacar que la tarea del panel no es en ningún caso poner a prueba de forma punitiva el ensayo de los estudiantes, mas, la tarea del panel es invitar al estudiante a aumentar el rango de reflexión y presentar cómo el tema puede ser proyectado a otras áreas u en otras situaciones contextuales.

Las respuestas de los estudiantes, fruto de la reflexión personal, es una invitación a evitar responder a preguntas con argumentos ajenos, representa el inicio de una tarea que no termina nunca, la que nos empuja a filosofar desde la vida cotidiana, fortaleciendo el pensamiento crítico, el escepticismo, a exigir pruebas rigurosas, y una participación más activa en la sociedad.

Como comunidad educativa nos hemos dado la tarea de reconocer la riqueza que existe en el desacuerdo, el bien que hace que las tesis se enfrenten a las antítesis para que surjan las síntesis. El elegir en forma consciente es uno de los regalos que la asignatura de filosofía quiere entregar a los y las estudiantes.

Las Ponencias Filosóficas durante los años

La **I Exposición de Ponencias Filosóficas** se realizó en el año 2015 en la biblioteca del establecimiento. Esta contó con la participación de los 4tos medios y el panel fue compuesto por el Profesor Gustavo Fuentes y el Profesor Renato Henríquez, ambos de Lenguaje y Comunicación.

La **II Exposición de Ponencias Filosóficas** se realizó en el año 2016 en el salón de eventos del establecimiento. Esta contó con la participación de los 4tos medios y el panel fue compuesto por el Profesor Gustavo Fuentes, el Profesor Renato Henríquez, ambos de Lenguaje y Comunicación, y el Profesor Jonathan Bustamante de Historia y Geografía. Cabe mencionar que a partir de este año esta actividad se ingresó como parte fundamental del Plan de Formación Ciudadana del establecimiento.

La **III Exposición de Ponencias Filosóficas** se realizó en el año 2017 en el salón de eventos del establecimiento. Esta contó con la participación de los 4tos medios y el panel fue compuesto por la Profesora Gabriela Albornoz, la Profesora Myriam Valenzuela, ambas de Historia y Geografía, y el Profesor Renato Henríquez de Lenguaje y Comunicación. Cabe destacar que en este año se implementó un formato de escritura estandarizada llamado EDE (Esquema Digital de Escritura) el que fue desarrollado por académicas de la Universidad de Concepción (Figueroa, Aillon, Fuentealba, 2014) y adaptado para estudiantes de enseñanza media. Esta actividad fue cubierta por DAEMTV, y actualmente existe un video en varias plataformas.

La **IV Exposición de Ponencias Filosóficas** se realizó en el año 2018 en el salón de eventos del establecimiento. Esta contó con la participación de los 4tos medios y el panel fue compuesto por la Profesora Dra. (c) Rosse Marie Vallejos, Profesora de Filosofía, Magíster en Gestión Educativa y Candidata a Doctora en Ciencias de la Educación (Universidad Nacional de la Plata – Buenos Aires, Argentina), Jefa de Carrera de Pedagogía en Filosofía en la Universidad de Concepción, la Profesora Myriam Valenzuela, y el Profesor Jonathan Bustamante, ambos de Historia y Geografía. Cabe destacar que en este año se perfeccionó el EDE (Esquema Digital de Escritura) utilizado el año anterior. Esta actividad también fue cubierta por DAEMTV, y actualmente existe un video en varias plataformas.

Este año 2019 se realizará la **V Exposición de Ponencias Filosóficas** el día 10 de septiembre en el salón de eventos del establecimiento. En esta oportunidad, y con el deseo que esta actividad se transforme en una actividad comunal, se ha invitado a participar al Colegio Galvarino, quien, junto con el Liceo San Pedro, son los únicos establecimientos donde se imparte la asignatura de filosofía. De este modo participarán estudiantes de 4to medio del Liceo San Pedro y del Colegio Galvarino. El panel estará compuesto por la Dra. Mabel Urrutia Martínez, Profesora de Lenguaje y Comunicación, Magíster y Dra. en Lingüística, Dra. en Psicología en Neurociencia Cognitiva (Universidad de La Laguna – Tenerife, España), académica de la Universidad de Concepción y Directora de la Revista Paideia de Investigación Educativa de la Facultad de Educación; la Profesora Myriam Valenzuela y el Profesor Jonathan Bustamante de Historia y Geografía. Cabe destacar que en este año se ha seguido perfeccionando el EDE (Esquema Digital de Escritura) utilizado el año anterior.

Además, a modo de celebración por los 5 años de la actividad, se hace el lanzamiento de este libro digital recopilatorio **“Filosofía en el Liceo San Pedro (2015-2019)”**, que recopilará todos los ensayos que han sido presentados en las Ponencias Filosóficas desde sus inicios.

Nicolás Parra Aravena
Profesor de Filosofía
Liceo San Pedro

Referencias

Figueroa, B., Aillon, M. y Fuentealba, A. (2014). Academic writing supported by digital templates in teacher training. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC). (11)1*. 18-31.

I Exposición de Ponencias Filosóficas

Año 2015

¿Existe Dios?

Katherine Avello Riquelme

Sí, nuestra historia humana se ha basado desde miles de años en la existencia de dioses y mitologías, de cómo hemos sido creados o de dónde provenimos, y luego esta atribución se las damos a ellos los dioses. Como es el caso de hoy, existe una persona que para muchos es el creador del mundo, el planeta en general y lo hemos de seguir a través de religiones como cristiana, católica, mormona, entre otras. Este es llamado Dios, que es asociado con la divinidad y ser supremo, y es por eso por lo que es llamado así.

En este caso nos basaremos en el dios cristiano, que es el ser divino que creó el mundo y se manifiesta en tres personas.

Dios, en el cristianismo, es el ser divino que creó el mundo, manifestado en tres personas diferentes, pero compartiendo la misma sustancia de Dios: Como Padre, como Hijo y como Espíritu. Al Dios Trino se le atribuyen diferentes atributos entre ellos el amor, el más importante de todos (manifestado así por Pablo en Corintios), la omnipotencia, esta postula un poder de supremacía absoluta. Lo todopoderoso es atribuido generalmente sólo a Dios. Puede hacer todo lo que esté relacionado con su naturaleza y no más grande que él ya que es infinito. La omnisciencia, es cuando decimos que Dios conoce todas las cosas que pueden existir y la omnipresencia, cuando decimos que Dios está en todo lugar y todo tiempo. También la omnipresencia es cuando él está en todo lugar y tiempo. Él es capaz de manifestarse a sí mismo a nosotros, en un sentido de ubicación

La mayoría de los cristianos cree que Dios es espíritu, no creado, omnipotente y eterno. El Creador y sustentador de todas las cosas, que rescata al mundo a través de su Hijo, Jesucristo. Con este plano de fondo, la creencia en la divinidad de Cristo y en el Espíritu Santo está expresada como la doctrina de la Santísima Trinidad, que describe una única "substancia" divina ya existente como tres personas distintas e inseparables: el Padre, el Hijo (Jesucristo), y el Espíritu Santo. De acuerdo con esta doctrina, Dios no está dividido, en

el sentido de que cada persona tiene un tercio de todo, pero antes, cada persona es considerada como siendo plenamente Dios.

Solo Dios posee omnisciencia, omnipresencia y omnipotencia. No existe nadie en ningún lugar ni en ningún tiempo que posea estas cualidades divinas. Debido a que Él posee estas habilidades, tenemos conclusiones lógicas que podemos determinar.

Debido a que Él es omnipotente, Él tiene el poder de llevar a cabo cualquier cosa que Él desee. Él puede crear, cambiar o destruir un universo y todo lo que se encuentra en éste. Debido a que Él es omnipresente, nada se esconde de Él. Esto incluye todas las dimensiones y todo el tiempo, ya sea éste, el pasado, el presente o el futuro; cada forma de existencia ya sea un pensamiento, una acción o una sustancia. Debido a que Él omnisciente, conoce todas las cosas, tanto las presentes como las potenciales. Aún más, negar la omnisciencia de Dios es negar Su omnipresencia. Para que Dios pueda conocer todas las cosas, Él debe estar en todo lugar en todo tiempo: el pasado, el presente y el futuro. Si la omnisciencia de Dios es negada, lo mismo será Su omnipresencia. Si la omnisciencia y la omnipresencia son negadas, entonces, este dios no es el Dios de la Biblia. Finalmente, y debido a que Dios es omnipotente, omnipresente y omnisciente, Él puede crear cualquier cosa que desee mientras mantenga Su perfecto conocimiento y completo control de todos los objetos y acciones reales; incluyendo el perfecto conocimiento y el control completo de todas las posibles combinaciones de hechos de todos esos objetos y acciones.

Esto significa que podemos creer que Dios trabaja su voluntad en nuestras vidas, ya que Él es también amoroso y bueno.

También hay críticas hacia la Biblia por estar plagada de errores e inexactitudes que no corresponden a un Dios perfecto. El que sí es perfecto e infinito por esta religión es Dios, el ser divino que creó el mundo no es grande como una roca o edificio sino un ser divino que no es igual a nosotros. No somos perfectos por el solo hecho de entrar a esta religión y comprender que somos pecadores los que practicamos esta acción y en esta religión todo el que peca es perdonado, limpios de toda maldad somos santificados y apartados para Dios

para aceptarnos así mismo como somos sin diferencias. Siendo este hijo de dios y el que debe rogar perdón no por pecar ya que es hijo de dios y Jesús es el abogado quien intercede por ellos.

Muchas Gracias.

¿Qué sé sobre mi existencia?

Liliana Cerna Chavarría

En algún instante de nuestras vidas todo ser humano se pregunta ¿Quién soy? ¿Dónde voy? ¿Qué sentido tiene vivir todo lo que estoy viviendo?

Sobre mi existencia yo sé que durante toda nuestra vida muchas veces la gente que nos rodea nos hace y nos hará creer que todos en este planeta tienen un propósito, el cual es mucho más que nacer, crecer, reproducirse y morir, que todos tenemos que hacer algo que de alguna u otra forma influya en nuestro futuro, nuestro alrededor y posiblemente, nuestro mundo. Nos hacen creer que somos libres de hacer lo que deseamos, de ser lo que queremos, y que nadie juzgará nuestras decisiones porque nos gobernamos a nosotros mismos y no los demás a nosotros. Nos dicen que tenemos la libertad de expresarnos, la cual tenemos, pero aun así no podemos decir lo que realmente pensamos. ¿Podemos amar a quien queramos amar? ¿Podemos expresar nuestra opinión? ¿Podemos simplemente hacer lo que sea?

No lo creo, ya que lo que parece en realidad es que debemos seguir los modelos impuestos por la sociedad desde nuestra estadía en el vientre hasta la hora de nuestra muerte. Crecer en un mundo construido a partir de reglas, seguir un régimen y olvidar lo que queremos ser y hacer para que el modelo de vida impuesto funcione y no tengamos problemas sociales e incluso legales. Nos hacen usar colores determinados cuando somos pequeños, escuchar un tipo de música para encajar en un círculo social, seguir religiones impuestas por nuestros padres para encontrar tranquilidad mental o simplemente para que el resto no nos vea como un ser maligno.

¿Es el objetivo de todo esto aprender?

Estudiar la mayor parte de nuestras vidas se convierte en una obligación para encajar en un sistema social. Desde que comenzamos a pensar por nuestra cuenta debemos ver, escuchar y aprender sobre distintos temas que en algunos casos nos pueden dificultar el camino hacia

los estudios superiores o probablemente no tendrán influencia alguna en lo que decidamos estudiar al terminar la enseñanza media. Cuando esta etapa termina debemos preguntarnos ¿quiero estudiar y trabajar en algo que no me guste pero que me permita ser económicamente estable? o ¿estudiar y trabajar en lo que realmente me gusta y apasiona, aunque signifique un gran esfuerzo solventar mis gastos y lograr una total independencia?

Al elegir debemos pasar muchos años más de nuestra vida estudiando, aprendiendo esta vez algo más puntual, que nos permitirá ingresar al mundo laboral para poder costear nuestra propia vida y la de nuestra familia.

Lo que viene es una rutina aparentemente interminable hasta el día de nuestra muerte.

¿Es ese el objetivo de nuestra existencia? ¿seguir los modelos establecidos? ¿aprender? Cada cosa que hacemos, por más insignificante que sea tiene un objetivo que influye todo nuestro alrededor.

Muchas Gracias.

¿Dios existe?

Ari Arratia Chibaro

Según la religión cristiana, el primer libro del Antiguo testamento de la biblia, el Génesis, cuenta el origen del universo y de todos los seres que en ella habitan. Cuenta que en un principio existía el caos y en ella vagaba Dios. Éste creo el Mundo de la nada en seis días. El primero separó la luz de las tinieblas y así creó el día y la noche en el mundo. El segundo día separó las aguas de la tierra y así creó los mares, los ríos y todas las aguas que la componen. En el tercer día creó lo que sería el suelo, la tierra seca donde habitamos y les introdujo todo tipo de vegetación. El cuarto día creó los astros, el sol, la luna y las estrellas. El quinto día creó a los primeros seres vivos, las aves y los peces y animales acuáticos y el último día creó a todos los seres terrestres y al ser humano a su imagen y semejanza. Primero creó al hombre, Adán y al verlo solo creyó que necesitaba una compañera y de la costilla de Adán creó a la mujer, Eva.

Como podemos ver, la creación del universo según el cristianismo no se asemeja tanto al mito griego en el que en un principio existía el Caos y de él nació Gea, personaje femenino que designaría a la tierra, que engendraría de sus entrañas a los seres de la tierra.

Paralelamente a esta, la teoría más conocida sobre el origen del universo se centra en un cataclismo cósmico sin igual en la historia: el Big Bang. Esta teoría surgió de la observación del alejamiento a gran velocidad de otras galaxias respecto a la nuestra en todas direcciones, como si hubieran sido repelidas por una antigua fuerza explosiva.

Antes del Big Bang, según los científicos, la inmensidad del universo observable, incluida toda su materia y radiación, estaba comprimida en una masa densa y caliente a tan solo unos pocos milímetros de distancia. Este estado casi incomprensible se especula que existió tan sólo una fracción del primer segundo de tiempo.

Ya que conocemos las dos posturas más aceptadas por la sociedad respecto a la creación de nuestro planeta y lo que lo rodea, podemos tener, o podemos formarnos una idea u opinión respecto al tema.

A mi consideración la teoría del Big Bang es la más factible, ya que todo nuestro mundo está hecho de química y física complementándose una con la otra, nuestra anatomía, la de los animales, todo. Todo está conformado por una composición química.

Por otro lado la religión se contradice mucho y se basa y rige en un libro que no cayó del cielo, sino que lo escribieron los mismos seres humanos, siendo un libro antiguo, este mismo se ha traducido a cientos de idiomas, y por lo mismo en cada traducción distinta se puede interpretar en cientos de formas distintas, y al pasar los años, La Biblia se deformó comparándola con su original, en resumen, la biblia no es cien por ciento fiable, sólo cuenta sucesos en forma metafórica y que tienen un sinfín de interpretaciones distintas.

En cuanto a las contradicciones que mencioné anteriormente, no concibo en mi mente que un supuesto “Dios bondadoso” cree un lugar para torturar a sus supuestos hijos llamado infierno. Por otro lado, encuentro en un porcentaje cercano al cero que exista la posibilidad de crear un ecosistema o un universo como el que conocemos o tenemos en 7 días, como dije, es física, matemática y lógicamente imposible.

Por todo esto y mucho más, la posibilidad de que un Dios Todopoderoso y omnipresente exista y que controle todo a nuestro alrededor es súper poco factible o imposible.

Muchas Gracias.

¿Existe Dios?

Inés Luengo Mellado

Hablaré del Dios cristiano. En la religión cristiana, más en particular en los evangélico, dicen que Dios es el padre de Jesús, el cual dio la vida por nosotros y por nuestros pecados el murió. Este Dios tiene las siguientes características: a Él nadie lo ha visto, es un Dios poderoso, Él está en todos lados, es Él el que sabe todo, Él puede escuchar cada clamor de las personas que le piden, Él ama a todos por igual, no rechaza a nadie y acepta a todos por igual.

Yo creo que Dios sí existe porque si no fuera por Él, nadie existiría en este mundo, ya que Él fue el creador del mundo entero, no como la teoría del Big Bang, que dice que el mundo se creó a través de una explosión. Dios es el Espíritu Santo que lleva a las personas a la fe en Jesús y les da la capacidad de guiar su vida cristiana. El Espíritu Santo es presentado ante la gente como un ayudador o un consejero que asiste a las personas a orientar sus vidas por el camino de la verdad para los cristianos. Dios considera a la humanidad como la relación de un padre con sus hijos, así las personas se dicen Hijos de Dios. Los cristianos leen mucho la biblia porque la biblia les enseña mucho s cómo saber de Dios.

Todo lo anterior tiene una fuente que es La Biblia. La Biblia es el libro que escribió Dios y nos revela quién es Él, La Biblia es el libro que nos comunica la obra de Dios desde su primer libro que es el Génesis hasta su último llamado el Apocalipsis.

Yo creo en Dios porque desde pequeña sé sobre el evangelio, también porque me he dado cuenta cuando Dios nos ha dado bendiciones a nuestra familia. Una vez mi primo se enfermó y yo oré por él y le decía “Señor sánale, que sea tu voluntad, no la mía” luego leímos unos versículos donde hablaba de los milagros que Jesús hizo uno de ellos sanar enfermos. A los días mi primo se sentía mejor y dijo “Dios me sanó”. Otra de las razones por la cual creo en Dios es por fe, porque lo siento en mí ser, es como el viento, pero no se puede ver, y lo he sentido presente en mí. Un ejemplo: la naturaleza es una muestra de que

Dios existe. También creo en su palabra La Biblia, porque todo lo que dice en ella se ha cumplido y también se está cumpliendo.

Dios es nuestro padre, guía nuestros camino por el bien y es por eso que yo creo en Él por sobre toda las cosas que pasen, también creo en Él porque me ha salvado de muchas cosas que me han tocado pasar en mi corta vida, y si no fuera por Él no hubiese podido salir adelante, pero como Él siempre ha escuchado mi clamor, siempre responde a lo que le pido. También creo en Dios porque cuando me siento triste algo me dice que lea la Biblia y al leerla me siento mucho mejor. La creencia en Dios me da fuerzas para seguir viviendo, llevando también el amor a las demás personas. Dios es mi todo, sin Él nadie estaría aquí, Él es un ser que me cuida y me entiende profundamente. Es cierto que muchos buscan a Dios con el fin de conseguir beneficios económicos, pero como dicen, hay de todo en la viña del Señor, y no hay que olvidar que también están las personas que aman sinceramente a Dios.

Con respecto a lo que mencionan acerca de las enfermedades, desastres y pobreza, es una señal de que Cristo viene pronto, Él mismo lo dijo en la Biblia, se encuentra en Mateo 24 y su palabra es fiel y verdadera. Yo pienso que todos esos desastres y enfermedades no son puestos por Dios sino consecuencias de nuestras acciones durante tantos años de pecado, esto ha degenerado al hombre física y espiritualmente y el hombre ha acabado con la naturaleza últimamente.

Dios es el que no ha mostrado un amor tan grande como para dejarse morir y resucitar por nosotros, ese Dios que nos pide seguirle y dejarse transformar por su inmenso amor para renovar nuestras vidas y nuestras relaciones, ese Dios que no ha dado la Iglesia para caminar juntos y a través de su palabra renovar toda la cuidad con el fin de que nuestra ciudad y el mundo se mucho mejor.

Perfecciones del hombre y de las criaturas: la creación ha dejado la huella de Dios en el hombre y en el mundo por eso lo perfecto del mundo nos habla de lo perfecto de su autor, que es Dios.

Purificar nuestro lenguaje sobre Dios: de Dios se puede hablar tomando como punto de partida las perfecciones que encontramos a nuestro alrededor que es (la bondad, la verdad, la belleza) sabiendo que Dios las supera infinitamente y que lo más perfecto de este mundo es todavía imperfecto comparado con Dios

Hay gente que dice que los evangélicos son locos por hablar de Dios, a muchos de ellos les molesta cuando predican en las calles o cantan y los critican sin saber ya que dicen cómo podemos creer en alguien que no podemos ver, yo les diría a esas personas desconsideradas que critican el evangelio sin saber cómo verdaderamente es, que se den el tiempo de conocer a fondo este tema, ya que es muy lindo saber de Dios y conocer sus misterios, es por eso que les insto a poder seguir este camino que los bendecirá mucho, tanto emocionalmente como económicamente.

Muchas Gracias.

II Exposición de Ponencias Filosóficas

Año 2016

¿Debemos ser gobernados?

Catalina Pizarro Vásquez

Para responder esta pregunta, primero tengo que definir la acción de gobernar. Según la RAE, proviene del latín *gubernāre*, y este del griego *κυβερνᾶν kybernân*; propiamente "pilotar una nave" y tiene diversas definiciones a partir siempre de este significado, entre las cuales; mandar con autoridad o regir algo, dirigir un país o una colectividad política, guiar, manejar a alguien o ejercer una fuerte influencia sobre él.

Si me centro en el significado griego, me abre las puertas para buscar quien realmente es la nave o como dice "pilotar", buscar también ese piloto o capitán, y cuales son realmente sus facultades sobre la nave.

Puedo situar a esta embarcación en diferentes tipos de gobernación, como por ejemplo los diferentes estados de gobierno, la iglesia u organizaciones mundialmente aceptadas. En cualquiera de estos casos, definir al piloto es fácil, ya que es el ente con más poder dentro de su entorno, llámese presidente, papa o director, donde recae el problema no es ahí sino que en el desarrollo de sus funciones y en la influencia que ejerce sobre los "tripulantes de la nave", porque si bien el capitán dirige, otros elementos no menos importantes llevan a cabo obras como el movimiento, estabilidad y mantención de la llamada "nave", y no necesariamente supervisados completamente por el piloto, por lo que los tripulantes tendrían ciertas libertades y campos de acción.

Gobernar es una acción que puede realizar cualquiera, introducir una idea personal en la mente de otra persona, incluso ésta sin percibirlo, por lo que de cierta forma es peligrosa, ya que puede coartarle los límites de pensamiento y acción, insertándola en un mundo ajeno a su realidad.

A nivel mundial y llevándolo a un plano político-religioso, esto es lo que sucede día a día con nosotros, los habitantes de los diferentes países alrededor del mundo, somos cegados por los referentes de los diferentes órdenes mundiales (ocuparé este término para

referirme tanto a gobiernos, iglesias u organizaciones), dejándonos influenciar inconscientemente y escondiéndonos a nosotros mismos las grandes verdades, impidiéndonos poder gozar de nuestras libertades en su totalidad.

“La libertad de uno, termina donde comienza la libertad del otro”, éste debería ser un principio básico para cualquier orden mundial, ya que pondría un límite al sin fin de acciones represivas entre telones que ocurren día a día, de las que el mundo no se entera, por la misma gobernación que ejercen sobre él.

Si cada uno de nosotros comenzara a ver la realidad con otros ojos y sacáramos el paño que tenemos frente, frenaríamos las libertades de gobierno, de cada organización, dejándoles solo la opción de olvidarse de sus facultades de influencia.

En conclusión, debemos ser gobernados por nosotros mismos, sin pasar a llevar al de al lado, ni manejarlo ósea gobernar, y siempre buscar la verdad para no caer en influencias ajenas.

Muchas Gracias.

Los Limites del Conocimiento

Elvis Opazo Vásquez

Para muchos el conocimiento total de todo lo que nos rodea es solo una cuestión de tiempo, aun cuando no se tiene certeza de que eso siquiera sea posible; mientras que para otros no es una real. La única certeza es que esta discusión es tan antigua como la humanidad misma y ha estado presente en todas las grandes civilizaciones que han poblado esta tierra.

La duda sobre los límites del conocimiento es una de las cuestiones más complejas y relevantes de la gnoseología, pero que no se ha tomado la debida importancia, pues la mayoría de las personas no toman muy en cuenta tal interrogante ya que gran parte de la gente ve esta pregunta todavía muy lejana y están en lo cierto, todavía falta nos falta mucho por aprender y comprender en todas las áreas de la ciencia.

Dados los grandes avances hechos por la ciencia en esta última época, algunos científicos se han puesto al especular sobre el fin de varias ramas de esta dado su inmenso progreso, lo que da a entender que la humanidad se está acercando a un punto donde lo sabremos todo en determinadas áreas; pero ¿eso es posible? Antes de responder esa pregunta queda una aún más importante ¿Se puede tener una certeza que todo lo que sabemos es en realidad la verdad? Ya que la historia nos ha demostrado que la ciencia nos ha demostrado que no siempre está en lo correcto y teorías que ahora nos parecen hasta ridículas antaño fueron muy bien aceptadas. Esto nos lleva a pensar en el hecho de que si llega haber un error en algún lado podría corromper todo lo que se descubra posteriormente, reflejando así la fragilidad del método científico y haciendo que la posibilidad de llegar a “la verdad absoluta” se vuelva algo extremadamente difícil. También hay que recalcar el hecho de que como humanos no somos para nada seres perfectos, tenemos el gran defecto de depender de unos sentidos demasiado limitados y tal como no podemos pensar en algún color que no exista, tampoco nos sería fácil pensar en cosas que quizás no tuvieran lógica para nosotros sean una realidad, incluso aunque estas hayan sido ya desechadas. También un

gran problema que se presentaría para alcanzar el conocimiento total es el de unificar todas las distintas ramas de la ciencia, ya que muchas ellas se contradicen entre sí.

Todos estos problemas no hacen más que evidenciar el hecho de que la humanidad no solo no está cerca de alcanzar la verdad absoluta, sino que es extremadamente difícil que siquiera la alcance debido a las numerosas limitaciones que como especie tenemos. De existir este límite, no podríamos llegar a este, puesto que llegaremos a un punto que nuestras limitaciones físicas nos impedirán seguir avanzando. El universo es demasiado grande y basto para que solo nosotros podamos saber todo sobre él y aun si nos acercáramos a esta verdad absoluta no lo podríamos saber, puesto que dada la gran competencia que existe en el mundo científico, al igual que en todas las áreas, no siempre prima el objetivo mayor de seguir descubriendo, sino que a veces hay otro tipo de intereses, ya sean monetarios o de reconocimiento. Esto representa el mayor problema que tenemos como sociedad y que deberíamos solucionar si lo que queremos es lograr un objetivo tan ambicioso como el planteado.

Muchas Gracias.

¿Qué son el bien y el mal?

Dharling Rodríguez Herrera

Para empezar, definiremos primeros estos dos conceptos. El bien: es aquello que en sí mismo tiene el complemento de la perfección o lo que es objeto de voluntad, que satisface determinada necesidad humana, responde a los intereses o anhelos de las personas, en general, un sentido positivo para la sociedad. Existen dos tipos de bien que son el bien material y el bien espiritual. Si nos fijamos en el bien material podríamos definirlo como en la satisfacción de necesidades materiales para los humanos como por ejemplos la alimentación, vestuarios, vivienda, etc… y el bien espiritual lo definimos como creencias en un Dios espiritual en el que deja como testificación un libro llamada Biblia para conocer el bien y el mal como, por ejemplo, nuestra manera de ser o con que actitud nos enfrentamos a cosas. También es posible que nos encontremos con otros usos habituales de la palabra, cuando se quiere dar cuenta que es conveniente y favorable: como un beneficio, utilidad, etc.

Para la filosofía el bien es aquello que se opone al mal, el bien siempre es deseable pero no todos deseamos lo mismo, entonces, para lo que algunos pueden o pudiera ser un bien para otros puedes estar mal.

El mal: se utiliza cuando queremos referirnos a la falta de bondad de una persona. El mal es algo que causa daño y sufrimiento. No se considera correcto, es una forma totalmente contraria a lo que debería ser ocurrido (lo impide).

Entonces podríamos preguntarnos ¿Por qué para lo que es bueno para mí, para otros puedes ser malo? O ¿El bien existirá por si solo de manera relativa o absoluta? Vivimos en un mundo con diversas culturas, creencias, costumbre, etc… donde el bien y el mal ha sido defino para los seres humanos a través de la sociedad. Para las personas lo bueno es una meta u cosa alcanzable y lo malo sería algo que impidiera que esto pudiera realizarse. Pero ¿qué pasaría si para lo que uno es bueno, para otros este malo o fuera malo? Podría decir

que el bien y el mal depende totalmente de uno y de su punto de vista, por ejemplo, si para mi comer dulces es algo bueno y agradables y tengo diabetes, para un médico podría ser algo dañino y malo para mi salud. Podría decir que también el bien no existirá por si solo ya que no se podría obtener una victoria si no paso un fracaso o simplemente no sabíamos lo que es bueno sin conocer lo malo. Podemos concluir que es bueno algo cuando nos conviene y denominamos algo malo para cuando no nos conviene, es decir, actuamos de una manera egoísta por naturalidad de la mente. El bien y el mal depende totalmente del punto que sea visto.

Muchas Gracias.

Son buenos los sistemas de gobierno

Mauricio Medina Roa

¿Es bueno ser gobernado? Tal como todo ser gobernado tiene su punto a favor como en contra entre los a favor podríamos dar como ejemplo la regulación de distintos ámbitos tanto como políticos y sociales, leyes para la igualdad de condiciones o leyes laborales, pero ser gobernado obviamente tiene sus puntos en contra entre los cuales podrían destacar la ley sobre los derechos humanos, la importancia que se le otorga más a las grandes empresas que a la población o la violación de derechos humanos.

¿El estado es realmente la institución que gobierna? Claramente, dependiendo del sistema de gobierno cada país es dirigido de distintas formas, pero hay ocasiones en las cual no se distingue quien está a cargo de dicho país. A veces el estado puede proponer una cosa que claramente trae beneficios para para el sector privado pero no trae ningún beneficio a la población como la colusión entre empresas que queda impune ante la población o cuando el estado hace oídos sordo a los reclamos de la población pero aprueba leyes sin sentido ni ningún beneficio e incluso llegando a causar daños ambientales y no se puede dejar de mencionar los descomunales sueldos de la clase política que reciben por hacer un trabajo realmente ligero en comparación con el resto de la población . Pero no todo lo malo lo hace la clase política sino también la población que por mencionar algunos delitos como robo vandalismo disturbios intentos de homicidio y muchos otros sumado a muchas veces a un sistema que están al borde del colapso o por no decir roto esto “ciudadanos quedan libres de polvo y paja” muchas veces volviendo a cometer los mismos delitos

¿El estado se hace responsable? El estado te puede tanto como apoya como hundir, en chile la gente ha salido a la calle tantas veces a reclamas por distintos motivos ya sea de marea social, política, económica o medioambiental casi la mayoría de sus recursos disponible para que el mensaje llegue a las autoridades pero lamentablemente al parecer hacen oídos sordo a los reclamos de la población ¿talvez por qué no ganan nada? Pero ¿qué pasa cuando una empresa, político u autoridad pide justicia? Podemos ver que las autoridades trabajan

casi de inmediato tal como el caso de las empresas forestales con los mapuches que vemos que reaccionan incluso invocando una ley antiterrorista. En mi conclusión persona encuentro que esto siempre va a girar en torno a la producción, el capital (dinero) que nosotros no somos más que una herramienta para unos pocos que producimos su materia prima y a pesar de todo eso los elegimos como nuestros representantes.

Muchas Gracias.

¿Porque la violación a los hombres es aceptada?

Abner Arévalo Montero

Yo creo que la violación al hombre creo que todo se va a un tema sexual a la vez ya que está comprobado que el hombre está la mayor parte del tiempo pensando en sexo. Pero ¿Por qué se toma a la ligera la violación a un hombre y la de una mujer no? Por qué se cree que el hombre lo disfruta y que es placentero para un hombre hay gente que se ríe o lo toma a la chacota, pero puede ser que para él pueda ser traumante o que a raíz del tiempo pueda traer secuelas consecuencia al igual que a una mujer.

Pero cuando a la mujer se la violan ¿por qué se tomará de otra forma? Creo porque es delicada o puede ser que se le obligue de una forma al igual que se lo hacen al hombre solo la diferencia que la mujer es más débil y no puede hacer mucho a la mujer en una violación se le trata mal, la golpean, en la mayoría de los casos que las mujeres son violadas terminan en muerte o las descuartizan y cosas así .Pero cuando esto le pasa a un hombre no lo creen y la mayoría de la gente comenta más de una idiotez como ‘’ a la tuvo que pasar mal’’ o comentan ‘’ yo estaría feliz ‘’ y también llegan a decir ‘’no si es fea no la dejo y si es bonita claro obvio yo me dejo’’ pero si se pusiera en su lugar de ser violado creo que no diría semejante comentario porque nadie sabe que le harán o que pasara hasta quizás pueda terminar descuartizado . Un ejemplo claro es aquella mujer que por más que se veía femenina creo que tenía mucha más fuerza que su marido ya que lo descuartizo y luego lo metió en una olla y lo coció

Creo que la gente la violación de un hombre siempre se la tomara a la ligera sin pensar y darse cuenta de que está mal porque es una persona un ser humano como cualquiera de nosotros que piensa, siente, critica, se enamora, come y se viste como cualquiera de nosotros, pero por el hecho de ser violado por una mujer no se toma mucho en cuenta y la mayoría se ríe.

Creo que la sociedad de hoy en día seguirá pensando así y que cambien un parecer será difícil serán muy pocas personas que razón frente a este tema a mi parecer tiene la misma importancia como la violación de una mujer independiente de que sea hombre o mujer es una falta y no se debería hacer y debería tener una pena muy grande no como el castigo que le dan de estar 5 meses en prisión sabiendo que cuando salga lo seguirá haciendo una y otra vez.

Solo hay que ponerse en el lugar de la persona que fue violada y pensar cómo se siente después de que dañan tu imagen como persona hay mujeres que llegan a pensar en matarse y ¿Por qué un hombre no puede matarse luego de ser violado? Por qué piensan y seguirán pensando que fue algo placentero, exquisito, algo muy filete que luego el hombre saldrá con un pecho inflado por ser violado por una mujer cuando quizás el psicológicamente estará mal.

Las agresiones sexuales a hombres siguen siendo un chiste en nuestra sociedad. Es difícil encontrar información de víctimas a menudo guardan ese secreto quizás por miedo a encontrarse con el rechazo de su entorno o burlas de sus amigos incluso familiares o quizás hasta los famosos memes de hoy en día.

Hasta en la justicia yo creo que de esto se burla o la policía lo puede tomar como si fuera una simple broma.

Muchas Gracias.

¿Qué es el arte de la música?

Alejandro Luna Salamanca

¿Cómo puedo identificar si la música que escucho es arte?, ¿tal vez será por sonido?, o ¿tal vez por la letra? Las diferencias es música son muchas, y mi gusto por la música tal vez a otras personas no les agrada, así como también a mí no me agrada los de otras personas, y me pregunto ¿Por qué? Para mí la música de esas personas no es arte, ya que quizás no tengo interés por ese tipo de música, quizás por el ritmo, por la letra, o artistas. En lo personal puedo escuchar varios tipos de música y respeto la de los demás, pero a pesar de eso creo que la música que escucho no es arte a pesar de que me gusta, pero si hay otros tipos de música que yo creo que es arte, aun así creo que alguna música en si es de arte al menos para mí y estoy consciente que otras personas creen que lo mismo, pero así como dije anteriormente deben de aprender a respetar la música de los demás así como los demás respetan la suya, ya que algunas personas no lo toleran y eso está mal, debemos tolerar, respetar y no solo en la música sino en todo aspecto.

¿Por qué otras personas no aceptan la música de otros?, tal vez ¿por gustos?, o simplemente ¿por no querer? Quizás va en querer o no querer de cada persona y a veces solo por aun no escuchar completamente los tipos de música que dicen no agradarles y creo que no debería existir una opinión mala sobre el tema, ya que no conocen cada canción o género, no pueden opinar mal del tema.

Quizás lo que define arte es el sentido, escuchar cada letra, analizar, también por su ritmo y la melodía, el saber escuchar bien todas esas cosas que nombre anteriormente, que al fin y al cabo hace de la música arte, pero un arte especial y especial para cada persona que escucha una canción, quizás su preferida o la que no le gusta mucho, y creo que debemos de disfrutar, yo en lo personal disfruto y cada canción que escucho tiene su arte y los que no me gustan de inmediato luego de escucharlo varias veces pienso y digo “esto es arte”.

Así como dije en los párrafos anteriores, debemos disfrutar la música, entenderla y no criticarla sino escucharla, en fin, amar la música.

Muchas Gracias.

III Exposición de Ponencias Filosóficas

Año 2017

¿El grafiti es parte del arte visual?

Denisse Salas Sánchez

El arte visual se divide en distintas ramas, y una de ellas es el arte expresivo, y dentro de estos se encuentra el grafiti. El grafiti es uno de los movimientos expresivos más reconocido en el sector urbano, ya que se basa en pintar inmobiliario dentro de las ciudades. Aunque a veces es confundido por garabatos pintados por delincuentes, no debe confundirse con rayados aleatorios, el grafiti son dibujos que representan temas polémicos, de importancia social o mundial, invitando a los ciudadanos a detener su vista en ellos e invitarlos a reflexionar.

El grafiti es la parte expresiva del arte visual, la expresión que se ve reflejada en el día a día. Una de las últimas obras importantes sobre el grafiti en Chile es el museo de cielo abierto en la comuna de San Miguel, en la capital. Aquí los edificios y las fachadas están en exposición permanente, dando a conocer distintos temas de relevancia para la comunidad, en una población ya todos los conoces, pero su relevancia ya se ha expandido mundialmente.

Según la Escuela de Bellas Artes en Barcelona, el grafiti está catalogado como un modo de manifestación pacífico, moral, cultural, político y económico. Lo anterior ha dado paso a que se le entreguen espacios dentro sus aulas, estableciendo grados académicos en torno al grafiti y lo que significa, uniéndolo con las expresiones urbanas y el patrimonio.

Uno de los grandes pioneros del grafiti en el mundo es Blek le Rat. Las obras del artista parisino son reconocidas y respetadas a nivel mundial, y la mayoría se enmarcan en la actualidad global. Él se refiere al grafiti como un tipo de expresionismo de gran importancia. Gracias a la influencia de Blek le Rat han surgido grafiteros famosos como Banksy, en Inglaterra y el chileno Inti Castro, ambos de reconocida fama mundial.

Ante lo anterior es legítimo que nos hagamos la siguiente pregunta ¿Cuál es la diferencia entre el grafiti como arte y los rayados que nos encontramos en los muros de la ciudad?

Podríamos estar de acuerdo que muchos rayados ensucian la ciudad, pero estaríamos equivocados si nos refiriésemos a ellos como grafiti. Para que un grafiti sea tal tiene que ser representativo de algún tema de importancia para la comunidad y que nos invite a reflexionar. Mientras cumpla con estos requisitos no será más que un simple rayado.

¿Podemos aceptar la manera de expresar de otros, como el grafiti?

Muchas Gracias.

¿El ser humano es intrínsecamente bueno?

Alexis Riquelme Gallardo

Bueno, mi pregunta sobre el tema es si el ser humano es intrínsecamente bueno, que nace bueno y busca la bondad desde su nacimiento. Pero mi respuesta será todo lo contrario, el ser humano es intrínsecamente malo. Hablaré sobre esto porque hay muchas personas que creen lo contrario, que el ser humano es un animal bueno, sólo por tener la condición de ser humano, y la verdad es que la experiencia nos muestra lo contrario. Pero yo mostraré otro punto de vista sobre el ser humano, aclarado esto, comienzo mi exposición.

Mi primer argumento es que el ser humano es codicioso. Me refiero a esto porque, aunque una persona tengo todo el dinero del mundo, nunca va a quedar satisfecho, si no, va a querer más. Nuestra condición humana nos obliga a buscar el placer, y muchas veces nuestros intereses personales sobrepasan nuestro interés en el beneficio de los demás. Y sólo nos damos cuenta cuando perdemos todo y nos quedamos sin nada.

Mi segundo argumento es que el ser humano daña el medio ambiente, su medio ambiente. Esto es porque las personas fabrican a base de otros seres vivos, animales y vegetales, utilizando sus pieles o recursos, esto en si no afecta tanto el medioambiente, ya que estos se recuperan, pero algunas personas utilizan los recursos fuera de sus cuotas, por lo que los recursos no alcanzan a recuperarse completamente. Y por otro lado están los minerales y los recursos del subsuelo, los cuales algún día se van a agotar como el oro, el cobre, las piedras preciosas, y el petróleo. Esta explotación daña el recurso en sí, y el medio a través de su comercialización.

Mi tercer argumento es que el ser humano daña a otros seres humanos. Esto queda en evidencia por sí solo. Por ejemplo, la guerra debido a disputas entre países, por territorio, para protegerse de la invasión de otros países, y por cuanto tema se les ocurra. A través de

la historia han existido muchos eventos donde el ser humano se ha destruido el uno al otro, pero el ser humano nunca aprende, y se sigue tratando de autodestruir.

Alguien podría decir que la bondad del ser humano no es perfecta, y que por eso hace lo que hace. Y que a medida que comete errores aprende de ellos. Tal como lo codiciosos que aportan a la caridad, las empresas que dañan al medio ambiente que tratan de reducir su huella de carbono, o las instituciones que profesan el fin a las guerras. Y hay cosas que se están haciendo para evitar esto, existen los presidentes y las organizaciones como la ONU para llegar a un trato para que estén todos conformes.

Está bien que se cambie la bencina por la electricidad, pero la mayoría de las personas no está dispuesto a cambiar el petróleo por la electricidad, y la acumulación de la riqueza no cambiará por algunas fundaciones de caridad. El ser humano es un ser imperfecto, incapaz de la bondad intrínseca.

Muchas Gracias.

¿Qué es lo malo?

Felipe Urrea Campos

Existen múltiples maneras de definir el concepto de lo malo, y todas ellas están íntimamente relacionadas el punto de vista de cada individuo.

A mi parecer egoísmo, maltrato, hurto, etcétera, corresponden a conductas que surgen a partir de “maldad”. Pero insisto, esta es mi percepción, no tengo autoridad sobre la opinión de los demás ya que como mencioné anteriormente, no todos pensamos igual y tal vez para otras personas tales acciones sean de carácter bueno.

A partir de esto surge la necesidad de plantearnos la siguiente interrogante: ¿Qué es lo bueno?

Resulta irónico que dichas ideas (lo bueno y lo malo) sean tan opuestas y a la vez tan necesarias para definirse mutuamente. De este modo, aunque resulte obvio, lo bueno es simplemente todo lo contrario a lo malo y viceversa. Lo que variará según el sujeto que protagonice dichos actos, pues si analizamos con detención resulta inevitable la intervención de influencias del medio en el cual nos encontramos insertos al momento de emitir un juicio personal, tales como: La ley, los derechos humanos, la educación o la cultura.

Por ejemplo, si una persona desde pequeña se cría en un ambiente donde es frecuente la violencia, los abusos, o cualquiera de las acciones consideradas como “malos ejemplos” crecerá con la concepción de que no es él quien está equivocado, sino las demás personas que difieran a su visión.

A largo plazo esto se verá afectado en su conducta ya que sus decisiones serán el reflejo de sus nociones.

Pero sigamos cuestionándonos ¿Que son los malos ejemplos?

Ya que todas las ideas aquí planteadas corresponden a mis propias opiniones, no soy quién para definir con exactitud que son los malos ejemplos. En otras palabras, a mi juicio corresponden a esta clasificación hechos tan cotidianos como fumar delante de un niño, que un hombre maltrate a su mujer o viceversa, mentir, discriminar, etc. Pero quizás para otra persona sea totalmente lo contrario.

Tal afirmación nos permite concluir que todos estos conceptos son más bien subjetivos y la estandarización de ellos nos obliga a adoptar una posición determinada en la sociedad muchas veces inducida por la misma, ya sea en medios de comunicación, opiniones, autoridades o hasta por la "justicia" misma.

Continuando con la reflexión planteada me pregunto ¿Qué lleva a una persona a actuar de una manera u otra? En el caso de la maldad específicamente ¿Qué motivación existe? ¿placer? ¿satisfacción?

Mi respuesta es que estos sujetos justifican su conducta mediante sus experiencias significativas, abordando la idea de que si estas personas que matan o roban hubieran nacido en un ambiente en cual no existe este tipo de acciones denominadas malas, la situación actual en la mayoría de los casos sería muy distinta.

Prueba de esto es que gran parte de quienes cometen hechos delictuales corresponden a personas cuyas situaciones sociales o directamente familiares resultan complejas, como por ejemplo un individuo cuyos padres dejaron abandonado o que se encuentra inmerso en drogadicción, alcoholismo, etc.

A pesar de estos factores no es justo generalizar, pues hay casos totalmente contrarios. Sin ir más lejos, personalmente conozco jóvenes cuyos hogares se forjan gracias al constante sacrificio de sus padres y esto no impide que tomen decisiones que difieren a la crianza que estos atribuyen a él.

Tal vez por falta de atención o por ejemplos de terceros, lo cierto es que quienes eligen estos caminos, carecen de disciplina o lazos afectivos.

En conclusión, desde pequeños nos han inculcado la idea de que el bien de alguna manera u otra triunfará sobre el mal y que lo correcto es usar el discernimiento para actuar defendiendo lo que es “bueno” el problema surge al cuestionarnos la definición exacta de tales contrariedades. En mi opinión todo se resume a indagar, investigar y principalmente educar a partir de los valores concebidos, aunque esto implique diferir con los demás.

Muchas Gracias.

¿Qué es lo bueno y lo malo?

Paulette Rojas Álvarez

Lo bueno y lo malo, son mundialmente conocidos bajo la definición de lo correcto y lo incorrecto. Lo política y socialmente aceptado y rechazado, pero ¿quién sabe lo que realmente es lo bueno y lo malo? ¿Existe realmente lo bueno y lo malo? y de ser así ¿cómo lo puedo determinar?

Según mi opinión lo bueno y lo malo no existen, ya que todos creemos saber lo que significan. Esto hasta que estamos en una situación que nos pone a prueba. Por ejemplo, todos sabemos que robar está mal, pero, si se trata de una madre que lo hace para dar de comer a sus hijos, ya que por equis razón no puede trabajar, y no tiene dinero suficiente para alimentarlos, en ese caso, ¿sigue siendo malo robar, o ya pasó a ser bueno? ¿Seremos capaces de juzgar de la misma forma como juzgamos a alguien que roba para hacer daño? Lo bueno y lo malo dependen de lo que te quieren hacer creer, ya sea la sociedad entera, las religiones o las leyes. Y está el claro ejemplo, antiguamente las sociedades no tenían las mismas leyes que tenemos ahora, ellos tenían otras definiciones de bueno y malo según su marco legal.

En el caso de las religiones, lo malo está completamente ligado a los pecados capitales, porque hoy en día, nuestros conceptos de lo bueno y lo malo están fuertemente determinados por la Biblia: las leyes, las creencias, las costumbres, incluso las opiniones, todo está basado en el cristianismo. De igual forma pasa con lo bueno, sólo que a esto no se le da tanta importancia como a lo malo. Como se podrán dar cuenta viendo las noticias, o conversando con alguien, nunca te van a contar lo bueno de algo, o de una persona. En cambio, sólo van a mostrarte lo malo.

Pero a pesar de lo que he dicho anteriormente, lo bueno y lo malo son solo dos palabras, dos palabras que se conocen en todo el mundo, y que obviamente tienen distinto significado en todas partes, y no tengo absolutamente nada en contra de ellas, sólo me

llama la atención el cinismo de su significado, a pesar de que realmente lo bueno y lo malo son lo que son.

Muchas Gracias.

¿Siente miedo la sociedad chilena del Arte?

Pablo Silva Vega

Si en una balanza ubicamos a nuestro país tercermundista en una parte, y por el otro lado un país desarrollado, claramente estaremos frente a un déficit cultural y artístico evidente. Los resultados nos arrojarán cifras muy distintas en la comparación. Frente a esto, no puedo evitar preguntarme por las razones. Primero, ¿por qué un país decide invertir tan poco en la formación de artistas? Podríamos decir que no hay campo laboral, y es que tampoco existe interés en crear campo laboral, ya que no hay ganancia económica alguna. Segundo, ¿por qué gastar dinero en la construcción y el fomento del arte, si al pueblo no le interesa? Esta pregunta, quizás, sería un poco más difícil de responder, ya que al no ser educados en temas artísticos, no se toma conciencia de cómo ayuda al intelecto, al diario vivir, cómo nos ayuda a crear humanos pensantes e interesados por el bien común, en la profundización de las emociones. Entonces, me hago la pregunta fundamental para esta presentación ¿existe miedo al arte? ¿Por qué la sociedad no se acerca hacia el movimiento tan mágico y llenador como es el arte? ¿Queremos realmente eso? ¿Queremos integrar el arte a la sociedad y crear una cultura nueva? Trataré de responder esta pregunta desde la actuación.

Si indagáramos en nuestro historial artístico, lo más cercano a éxito que encontraremos en lo actoral, sería la actriz Chilena Malú Gatica, quien estuvo por años protagonizando películas Hollywoodenses, una actriz digna de admiración, y que, lamentablemente, sólo un bajo porcentaje de la población chilena ha escuchado de ella, o la ha visto en alguna película. En un escenario mucho más actual, otro chileno que está haciéndose camino en la industria cinematográfica es el director Pablo Larraín, quién a través de sus películas nos muestra una mirada hacia el interior del Chile corrupto, polémico y escondido. Él también ha trabajado en grandes proyectos, los cuales lo han llevado a estar nominado a los Premios Oscar. Por otro lado, también tenemos famosos letristas (tanto poetas como escritores) como lo son los casos de Pablo Neruda y Gabriela Mistral, ambos chilenos y ganadores del

Premio Nobel de Literatura. Y actualmente, y quizás no tan reconocidos a nivel país, escritoras como Isabel Allende.

De esta forma, podemos hacernos una idea de cómo está la situación artística en nuestro país, dónde el pueblo se conforma con que los artistas surjan con sus propios medios, jactarse de sus alegrías y reconocimiento, esperando que más personas se autogestionen, y así el gobierno pueda vanagloriarse de triunfos por los cuales no han prestado la mínima ayuda posible.

¿Y qué pasa con aquellas personas talentosas que no tienen la capacidad de autogestionar recursos? ¿Han de esconder sus talentos y sus sueños por un oficio o profesión que los hace felices a medias y les quita las ganas de expresarse? ¿Por qué oprimir ese conocimiento poco común y tan enriquecedor y transformarlo en nada?

¿Alguna vez han oído aquella frase que dice "el arte ayuda al conocimiento"? Podría detenerme y explicar esta frase, describiría cómo el arte expande la mente hacia un nivel de comprensión gigantesco y diverso del lenguaje, la matemática, la filosofía, y cualquier materia impuesta, y a veces, cansadora y monótona para cualquier niña o niño que no haya encontrado su motivación en el aprendizaje. Entonces, si esto es útil para aquellas personas que tienen habilidades artísticas, quizás sí existe un método más didáctico y que al mismo tiempo nos haga descubrir un mundo de sensaciones, expresiones, sonidos, colores y hasta un universo paralelo a lo que otras personas ven. Los hace más perceptibles a los sentimientos de los demás, el ánimo mejora, el cansancio disminuye y así un sinfín de características a favor de éste ¿por qué rechazar estos beneficios?

Creo firmemente que es el miedo, quizás no tanto la sociedad, ya que esta no tiene voto en estas instancias, de las autoridades hacia el arte es lo que no nos permite abrir los ojos, y nos encadena en el estupor y nos mantiene sumisos en la estupidez diseñada para mantenernos en la línea del no-conocimiento. Sin conocimiento no es posible reclamar, defenderse y cambiar. Ese es el miedo de todo país tercermundista, de que el pueblo

despierte y reclame lo justo y lo que le corresponde, informado, libre y dispuesto a enfrentar cualquier obstáculo con tal de conseguir lo que quiere.

Muchas Gracias.

IV Exposición de Ponencias Filosóficas

Año 2018

¿Por qué el humano se hace preguntas filosóficas?

Jaimari Medina Benítez

El día de hoy voy a hablarles de mi pregunta filosófica. Esta pregunta se puede encontrar en la filosofía del conocer, los límites del conocimiento. Mis motivaciones para escribir sobre esto fueron que durante las vacaciones de invierno nuestro profesor nos dijo que nos hiciéramos una pregunta filosófica y la analizáramos, y yo simplemente pensé "¿por qué las personas tendríamos estas preguntas constantemente?", de allí nació mi curiosidad sobre el origen de estas dudas. Desde tiempos inmemorables, en el mundo han existido un montón de cosas a las que simplemente no se les haya una explicación que sea 100% verdadera, de allí nace la filosofía. La filosofía existe para hacernos esas preguntas cuyas respuestas no sabemos si serán las Verdaderas. Las preguntas filosóficas son esas cuyas respuestas no son únicas, tienen diversas respuestas y nunca sabremos a cuál aferrarnos. El humano se hace este tipo de preguntas constantemente y en este contexto surge mi tesis: ¿por qué el humano quiere las respuestas de todo lo que cree conocer?

El humano quiere las respuestas a todo lo que cree conocer porque le teme a lo desconocido. Es normal tenerle miedo a lo desconocido ya que no sabemos a lo que nos estamos enfrentando, y al no saber a qué nos enfrentamos tampoco sabremos cómo combatirlo. Sin embargo, es diferente cuando hablamos de algo que ya conocemos en su totalidad o de algo que no tenemos respuesta clara. El ser humano utiliza todo a su alcance para encontrar respuestas a sus preguntas, pero la mayoría de sus preguntas al ser respondidas los guían hacia una nueva incógnita y así se sigue repitiendo el ciclo hasta llegar a las preguntas cómo lo son las filosóficas, muchas de las cuales la ciencia le ha podido encontrar una explicación exacta. Este miedo a no saber con qué clase de cosas nos podemos ir encontrando con el paso de los años o descubriendo en un futuro, desde mi punto de viste puede ser uno de los principales estimulantes. El miedo nos hace vulnerables y al humano no le gusta sentirse vulnerable, goza de saber qué va a pasar, dónde y cuándo, pero las preguntas filosóficas no tienen respuestas exactas, así que son las preguntas que

más nos hacemos porque hay menos probabilidad de responderlas. Queremos las respuestas a estas preguntas para sentirnos más seguros, para sentir que tenemos el control de la situación cuando sabemos que no es así, las preguntas filosóficas les recuerda al humano que no es tan superior como piensa, que hay muchas cosas que no conoce y que debe seguir esforzándose para hallar (no completamente) la Verdad.

De acuerdo a lo anterior, podemos decir que el humano es por naturaleza curioso, siempre quiere saber más de lo que ya sabe. Para Luis Martínez, investigador del Instituto de Neurociencias de Alicante, la respuesta es clara: "No tenemos otra opción que la de ser curiosos, porque esa es la forma en que funciona nuestro cerebro. Nos encanta saber las respuestas a las cosas, incluso aunque a veces no supongan beneficio alguno". La curiosidad nos hace lo que somos, y es que de momento no existe una explicación científica sobre qué ocasiona o qué es la curiosidad en sí. Ahora mismo el estudio de la curiosidad humana es un área nueva de la investigación, sin embargo, sabemos que naturalmente el humano es curioso por las demostraciones, es decir, nosotros convivimos con humanos y somos humanos, sabemos muchas cosas pero no todos sabemos por qué actuamos cómo actuamos, sabemos que somos curiosos y no solo por lo filosófico (todos nos hemos enterado alguna vez de la vida completa de algún vecino) sino también de cosas de la vida cotidiana, el humano demuestra curiosidad por aprender, por nuestra familia o por nuestros amigos, siempre el humano siente curiosidad por las cosas que lo rodean.

Pese a lo señalado, alguien podría decir que el humano mientras más ignorante más feliz es, o al menos eso dice el dicho. Sin embargo, la realidad es que la ignorancia nos hace vulnerables, la curiosidad y las ganas de aprender son el principio del conocimiento humano. Desde pequeños, los humanos preguntamos el porqué de las cosas, desde pequeños los humanos debemos aprender cómo hablar, cómo contar, cómo caminar y sin nuestra curiosidad jamás aprenderíamos esas cosas. El humano fue capaz de llegar a la luna por la curiosidad de saber qué había fuera de nuestro planeta, esa curiosidad viva es la que nos hace evolucionar y crecer como especie. El humano siempre querrá conocer más de lo

que ya sabe que existe, porque sabe que hay algo, aun si no llega a la respuesta, al menos tuvo la voluntad para hacerse la pregunta o para investigar alguna respuesta coherente, a veces no es necesario que sea coherente, cómo es el caso de los griegos que se inventaron un Dios como explicación a todo lo que veían mientras no trabajaban la curiosidad para investigar si realmente era así, no fue hasta que aparecieron los filósofos que esas preguntas no fueron respondidas de forma un poco más coherente (no totalmente porque no eran científicamente comprobadas) y que mirando pudieron comenzar a descifrar.

Cabe agregar que el ser humano se siente poderoso al saber la respuesta de las preguntas, el humano es una criatura que siente placer al tener razón en algo y al tener la respuesta a una pregunta que muchos nos hacemos y cuya respuesta no está aún descubierta, esa persona es sumamente reconocida por su logro o en caso de que ya sea una pregunta con respuesta el humano simplemente se siente bien consigo mismo por saberla.

¿No se siente mejor cuando respondes todas las preguntas que el profesor hace en clase? ¿O cuando tus amigos recurren a ti para que le expliques algo? No los culpo, es normal sentirse bien con ello. En lo personal me encanta saber las respuestas a las preguntas, sin embargo, aunque las preguntas filosóficas son más difíciles de responder, nos da algo en qué pensar y el humano goza el proceso de investigación si el tema es de su agrado, es su manera de satisfacer su curiosidad o deseo de saber más de lo que ya sabe. Las preguntas filosóficas son preguntas que superan al ser humano por mucho, preguntas de las que nadie tiene respuestas exactas (si alguien las tiene no las ha hecho públicas), sin embargo, el humano quiere las respuestas de estas preguntas.

En conclusión, el humano siempre se hará preguntas sobre lo que le rodea, sobre por qué las cosas son como son y por qué siempre tienen que ser así. Mis argumentos anteriores son suficientes para entender por qué el humano se hace estas preguntas, somos seres que siempre quieren respuestas, que según sus pensamientos deposita en ciertas cosas su fe, dependiendo del tipo de persona, poco importa para algunos que las respuestas sean coherentes mientras tengan sentido para ellos está bien. Entonces les tengo una pregunta

que seguramente si lo piensan bien no sabrán cuál de las dos es mejor ¿preferirían vivir en la completa ignorancia, pero con felicidad toda su vida o vivir toda su vida con las dudas de qué es qué, pero con al menos una gran curiosidad?

Muchas Gracias.

¿Cuáles son las influencias de los medios en la sociedad?

Marcelo Morales López

En el día a día nos enfrentamos a los medios de comunicación, estos están presentes en varios aspectos de nuestra vida y son los responsables de mantenernos informados en caso de catástrofes naturales, guerras, golpes de Estado, muertes, entre otros. Estos son instrumentos utilizados en la sociedad contemporánea para informar y comunicar mensajes en versión textual, sonora, visual o audiovisual. Nosotros "suponemos" que se entrega información verídica, aunque ahora se centran en mostrar más reportajes, como por ejemplo de comidas o lugares turísticos. La influencia que tienen los medios en la sociedad es un problema político, social y económico y que se presenta en la filosofía cuando nos preguntamos si sus acciones son "buenas" o "malas".

Este problema lo podemos presenciar en el vivir de las personas, en el cual nos vemos influenciados todos, incluyéndome. Yo me considero manipulado por los medios, por ejemplo: en las Redes Sociales está de moda hablar sobre la igualdad de género y sobre el lenguaje inclusivo, el método de los medios es hacer burla en las Redes Sociales (que también son un medio de comunicación masivo), y nos muestran siempre el lado B de las marchas y movilizaciones, como cuando salen mujeres manifestándose por sus derechos de igualdad desnudas en las calles y me puede parecer desagradable, pero ¿porque será que lo encuentro desagradable? ¿Será por los comentarios que leo? ¿Opinión propia? ¿Por los memes? En este contexto surge la siguiente tesis: los medios pueden influenciar fuertemente la vida, las elecciones y la opinión pública.

De acuerdo con lo anterior, podríamos imaginar que los medios podrían alterar o tergiversar las informaciones que nos entregan en el día a día. Usted se podría preguntar ¿para qué hacen esto? Puede ser para manifestarse, se pueden oponer al gobierno y así poder influenciar a la sociedad. Como por ejemplo cuando en la dictadura se entregaba información falsa, de que no ocurría nada en La Moneda y las personas de los extremos del país no sabían nada de lo que sucedía ese 11 de septiembre de 1973 en la capital de nuestro

país, siendo los medios los que nos deberían dar información clara y precisa sobre lo que ocurre en el país y en nuestros alrededores y la cual se puede conocer a simple vista, siendo esta una de las causas que provocó el golpe militar y su larga duración. Otro claro y vivo ejemplo de las influencia de los medios en la sociedad y que se ve más identificado en los jóvenes es el tema de la igualdad de género nombrado anteriormente, aquí los jóvenes se ven más afectado, porque las Redes Sociales publican memes en contra de las marchas, los comentarios que se dan en las páginas de internet influencian a las personas sin una opinión sobre el tema y estas se dejan influenciar por lo que dicen los medios o las opiniones que surgen a través de lo publicado malintencionadamente.

Pese a lo señalado alguien podría decir, pero tienes que buscar información de otros medios u otras páginas las cuales no estén manipuladas. Pero aquí viene también un poco la comodidad de las personas para que le llegue todo listo, a las personas sólo les gusta ver y escuchar, y no van a buscar información de otras fuentes para asegurarse si lo que vieron, escucharon o leyeron es verdadero o falso, pero si dudaras de que la información es real y buscas información para asegurarte de que es verdadera y no una farsa, cuando te das cuenta que por más que leas algunos sitios con información de un mismo tema, la gran mayoría están en un mismo punto de vista, y de alguna u otra forma te manipulan para que tu opinión cambie a favor de ellos y así poder influenciar no sólo a una persona, si no a miles. Estas van a estar informadas de esta forma quieran o no, debido a que todos tienen un método para informarse e incluso conversando con otra persona tu punto de vista puede cambiar, y esa persona pudo ser influenciada por los medios de comunicación y ahora te influencia a ti. Esto se vuelve una cadena que te dice que los medios tienen sus raíces incrustadas en la sociedad.

Cabe agregar que la mayoría de los medios de comunicación están a mano de la gente poderosa que mueve el país y que son dueños de la mayoría de los medios de comunicación que llegan a sus casas todos los días siendo estos uno de los factores más importantes para las personas que controlan a los medios, para manipularte, ponerte a su lado y cambiar tu

opinión sin que te des cuenta. Y se puede decir que los medios tienen el monopolio de la información para influenciar tu opinión, el vivo ejemplo es Copesa S.A., siendo esta una empresa de medios de comunicación chilena que lleva más de 50 años de historia, también Copesa es dueña de 10 o más medios entre los cuales se encuentran La Tercera, La Cuarta, La Hora y El Diario Concepción. Y no solo existe Copesa si no también está El Mercurio la cual es dueña de otros 10 o más medios entre los cuales se encuentran, La Estrella, Las Últimas Noticia, La Segunda y El Sur, y así nos podemos dar cuenta de que los medios son uno solo y que te pueden influenciar de diferentes flancos, ya sean del diario más top al más popular, así favoreciendo sus propios beneficios.

En conclusión, se puede decir que los medios han llegado a influencia hasta las elecciones, la opinión pública, las votaciones electorales. Te pueden poner en contra de manifestaciones que puede ser de tu agrado o que compartan las mismas causas. Un ejemplo de cómo los medios pueden influenciar en la vida electoral de las personas se vio reflejada en la actual votación para el nuevo presidente de la república y usted se puede preguntar cómo influyeron los medios en las elecciones presidenciales. En las Redes Sociales circulaba información sobre qué es lo que iba a suceder si es que salía electo presidente Guillier, las empresas que estaban invirtiendo en Chile en ese entonces se iban a retirar del país dejando a muchos desempleados, pero al contrario es que si salía electo Piñera las empresas se quedarían y seguirían invirtiendo aquí, es lo mismo que sucedió con el gobierno de Salvador Allende, los medios igual trataron de influenciar a los chilenos para que hicieran lo que ellos proponían.

Me gustaría terminar con una pregunta bien simple y sencilla que me gusta mucho, porque ahora es tú turno de pensar y preparar tu futuro sin influencias de los medios. En lo que se viene trata de informarte lo más que puedas y no dejes que cambien tu opinión, siempre tienes que defender tu postura y pensar en lo que se viene y siempre preguntarte ¿me estarán manipulando los medios en este momento? ¿Habré elegido este tema por elección

propia? ¿O por una influencia de los medios que me hizo cambiar de opinión? Y con esta pregunta termino ¿y tú te consideras informado?

Muchas Gracias.

¿Qué determina realmente nuestras acciones?

Nicolás Morales López

A lo largo del tiempo muchas personas se han preguntado si hay algo que decide o forja nuestras acciones. Algunas personas creen que hay dioses que son los que deciden por nosotros, otros creen en el hilo rojo del destino que junta a las personas que están destinadas a encontrarse en sus vidas. Esta gente en general se caracteriza por ser religiosa o supersticiosa y creen que su destino ya está decidido y no pueden cambiarlo hagan lo que hagan. Pero también hay personas que no creen en eso, esta gente es común que sea atea y por lo tanto no crea en cosas divinas. Esta pregunta la considera dentro de la rama de la filosofía, que es la ética. Se denomina moral o moralidad al conjunto de creencias y normas de una persona o grupo social determinado que oficia de guía para el obrar. Puede discutirse mucho de este tema, si hay o no alguien que decide nuestro destino y nuestras acciones, y cada persona puede tener distintos argumentos para defender su punto de vista. Si realizamos una mala acción, ya sea golpear o burlarse de alguien ¿en quién recae la culpa? ¿En nosotros? ¿En el destino? ¿En los dioses? La respuesta a esto puede variar según cada persona. Y en este contexto surge la siguiente tesis, nosotros creamos nuestro destino.

Una de las razonas por lo cual digo que nosotros somos quienes creamos nuestro destino es por nuestras experiencias, ya que sean buenas o malas nos ayudan a hacer una mejor elección sobre nuestras opciones en el futuro. A través de nuestras vivencias podemos tomar decisiones que nos parecen difíciles y elegiremos con la que nos encontremos más familiarizados. Por ejemplo, si tú cuando niño te hubieras quemado en la estufa tendrás más cuidado para que cuando tengas hijos no les pase lo mismo que a ti, en cambio si no tuviste experiencias como esa puede ser menos probable que no tomes tanta precaución como alguien que si tuvo esas experiencias.

De acuerdo a lo anterior, consideremos que la gente que cree en los dioses suele pensar que estos tienen acceso al destino, pero nunca se ha podido confirmar que los dioses

existan. Mediante este hecho no es muy válido decir que ellos crean nuestro futuro sin poder demostrar su existencia, lo que sí dicen es que tienen fe y siempre que les pasa algo malo o que los haga sufrir su Dios les entrega la explicación y les preparara algo bueno en su vida más adelante. Pero ¿por qué depender de algo o alguien más para encontrar sentido en las cosas malas? La respuesta a eso es el miedo, la gente tiene miedo de negar a Dios, por pensar que si lo hacen si irán al infierno y tendrán una eternidad de sufrimiento. También está el tema de que el ser humano, para darle respuestas a algo que no comprende pone la excusa de lo divino, en este caso sería los acontecimientos de su vida, y al no querer responsabilizarse ellos mismos dicen que Dios les está mandando pruebas para superarlas. Sin embargo, no se debe culpar a alguien por lo que nos sucede, sólo a nosotros mismos, ya que no creo que les hayan apuntado con una pistola para decir "sí" a una propuesta que cambiaría su vida.

Además, no hay forma de saber qué nos pasara en un futuro próximo o lejano, no existe una fuente que arrojándole una moneda nos dé una visión o un libro que contenga nuestro futuro. Al no existir algo como lo anterior mencionado se podría decir que el destino no existe.

Pese a lo señalado, hay gente que cree en las "medias naranjas", que quiere decir que toda persona tiene a alguien que lo complementa y es con ella con quien compartirá su vida para lograr tener una familia y vivir juntos por siempre. Pero esto restringe nuestras vidas, ya que al estar destinados a encontrarnos con alguien se cierran otras posibles relaciones, ya sean de amistad o amorosas. En cambio, yo creo que nosotros somos con quien decidimos entablar relaciones, somos nosotros quienes decidimos quién nos atrae y quién no. También está el azar y hay gente que cree que es malo, en cambio yo creo que no es así, ya que, si comparamos el destino con el azar, ya que hay mucha gente que encontrará la idea del azar mucho más romántica que un hecho inevitable como el destino.

En el destino estará todo decidido, hasta nuestra pareja de por vida, y es algo que no se podrá cambiar hagan lo que hagan, sucederá de alguna u otra forma y se cree que eso es

algo hermoso, pero el azar es algo mucho más hermoso que el destino, ya que de todas las personas que puedes conocer encuentras a alguien que comparte tus gustos, te ayuda cuando estas con muchos problemas y lo más importante es que te quiere. Saber que la posibilidad de haberla encontrado es muy pequeña, que pudiste haber conocido a una infinidad de personas antes que, a él o ella, pero a pesar de eso encontrarla ¿No es más hermoso encontrar a esa persona de casualidad que estar destinados a estar juntos?

Cabe agregar que, cualquier persona es más feliz cuando ellos son los dueños de sus vidas y saben que todas sus decisiones son tomadas por ellos y que no hay nada escrito para que suceda es algo gratificante. En la actualidad mucha gente piensa que no son dueños de sus vidas por distintas razones, como vivir con tus padres, ya que todos sabemos que si vives con ellos no puedes hacer lo que te plazca sin antes pedir autorización. En la vida suele pasar lo mismo, las personas piensan que su destino está escrito, ya que al crecer tendrán que trabajar para poder vivir de una manera agradable, ¿pero y si les dijera que están donde están por las decisiones que ustedes mismos tomaron? Las personas que tienen un gran cargo en una empresa no están ahí porque era su destino, ellos tomaron decisiones que los llevaron a ese lugar, una de ellas fue la de tomar atención en clases, estudiar para que le fuera bien en sus evaluaciones y así hasta llegar a donde está ahora mismo. Si alguien decidió jugar en vez de tomar atención y al salir de la educación media trabajar en vez de seguir sus estudios, tendrá que hacer más trabajo bruto para conseguir dinero y así poder tener para su día a día, esto conllevará a desarrollar dolores en el cuerpo por el esfuerzo que significa realizar trabajos pesados. Todo eso pasa por decisiones que nosotros mismo tomamos, nuestras elecciones son nuestra responsabilidad.

En conclusión, el destino es algo que nosotros mismos creamos a partir de experiencias que han ocurrido en nuestras vidas, siendo cada una de ellas importantes en nuestras elecciones a futuro. Además, como mencionamos anteriormente, no hay una forma de predecir nuestro destino y crearlo está en nuestras propias manos y no en las de alguien o algo que trasciende lo que nosotros conocemos. No está de más decir que al ser nosotros quienes

creamos nuestro destino somos responsables de todas nuestras acciones y debemos hacernos cargo de cada una de ellas. Para finalizar todo esto me gustaría hacerles la siguiente pregunta ¿si tuvieras un libro con la fecha y causa de tu muerte, lo leerías?

Muchas Gracias.

¿Por qué robar nos parece malo?

Jaime Rodríguez Molina

El robar es algo que hoy en día está mal visto en nuestro mundo ya que daña a nuestra sociedad día a día, robar es algo que quizás nunca eliminaremos de nuestro mundo. Robo podría considerarse cuando alguien toma algo que es de otra persona sin su autorización, lo que implica una perdida para la persona afectada. Hoy en día robar se ha convertido en un hábito para muchas personas de distintos países, sobre todo en el nuestro donde cada día aumenta la delincuencia. La mayoría de los delincuentes tratan de justificar el robo con la excusa que lo hace por "necesidad" pero eso no quita de que el acto sea malo, hay mucha gente que le cuesta tener sus cosas, a la mayoría, pero ¿qué sucede con la gente de escasos recursos? Si nos ponemos a pensar, a pesar del mal día, pena y angustia que pasara la persona afectada, el ladrón que lo hace por necesidad le está robando a alguien que también puede tener necesidades, y aunque esa persona no necesite, uno nunca sabe el sacrificio que tuvo que hacer para poder tener aquel objeto robado por el delincuente. Hay delincuentes que matan por un par de billetes y en nuestro país la mayoría de los delincuentes no roban por necesidad, sino que lo hacen para el consumo de drogas o simplemente para hacer daño a los demás, y no es justo que alguien que trabaja honradamente para que otra persona se lleve algo gratis. En este contexto surge la siguiente tesis robar nos hace daño a todos económica y sentimentalmente".

Ya es evidente que robar le hace daño a nuestro bolsillo, independientemente si es que la persona es de bajos recursos o es alguien de la alta sociedad, eso no implica que robar sea bueno. Cuando nos roban nos afecta directamente en lo económico ya que un delincuente no sabe en qué tiene que distribuir ese dinero aquella persona, la vida en Chile para alguien de bajos recursos es muy mala ya que el sueldo mínimo para esa persona no alcanza los 300.000 pesos, lo cual, como muchos ya saben, con ese dinero casi no se puede hacer nada ¿qué sucede si esa persona tiene familia? ¿Qué alcanza con sueldos tan bajos? Para mantener una familia hay que tener mucho más. También como se menciona

anteriormente uno nunca sabe el sacrificio que tuvo que hacer aquella persona para poder tener ese objeto. Por ejemplo: Un computador que cuesta 350.000 pesos, para una persona que gana el mínimo, no podrá optar por comprarse un computador nuevo inmediatamente, sino que tendrá que volver a ahorrar para poder recuperar lo sustraído por aquel delincuente y en el caso de que una persona sí pueda optar por comprarse un computador nuevo, aun así no sabemos si ese dinero lo tenía destinado para otra cosa o persona o como también para el alimento de su familia.

Todos sabemos que hay gente que muere por un robo ya sea por un objeto o por dinero. Hay gente que sale más afectada de lo común en esos casos, como por ejemplo de la tercera edad o alguien que no se sepa defender muy bien, puede que el ladrón sea muy brusco al momento del robo y puede ocasionar que esa persona de tercera edad se caiga y puede recibir un mal golpe llevándolo a la muerte. También hay ladrones que no solamente son bruscos al momento de realizar aquel hecho, sino que también son capaces de sacar un arma con tal de obtener los que ellos ya tienen en mente. El delincuente no piensa que detrás de cualquier persona hay una familia, una familia que sufrirá inmensamente por lo sucedido, y al intentar buscar justicia sucede que en nuestro país muchas veces no se logra, ya que los delincuentes siempre se salen con la suya, hay veces que simplemente no pasa nada.

Pese lo señalado, alguien podría decir que el robo no nos hace daño, ya que lo material se recupera. Para alguien que piensa así, no queda más que decir que esa persona no tiene sentimientos o no le interesa que pasa con el resto. Porque si fuera porque lo material se recupera ninguna de las personas se sentiría afectada, al contrario, perderían las cosas ya usadas a propósito para tener lo mismo nuevo, se robarían unos con otros y el mundo sería distinto. Pero la realidad es otra, ya que hay gente que de verdad le cuesta mantener una casa, una familia, a eso agregarle los gastos como la luz, agua, gas, cosas que el delincuente en el momento de robar puede no considerar del todo. Tenemos claro que lo material se recupera, pero eso no significa que no nos hace daño, obvio lo material se recupera pero

¿después de cuánto tiempo? En el caso de lo anteriormente mencionado, un familiar no se puede recuperar como un objeto, un familiar al morir ya no lo vemos más y muchas familias quedan con ese dolor, personas que pueden entrar hasta en un estado de depresión debido a la pérdida. Es por eso por lo que los delincuentes antes de actuar deberían pensar en el daño que causan, no solo a una persona sino a varias personas más que están detrás.

Cabe agregar que a pesar de que lo material se recupera, habrá gente que no tiene los recursos para volver a comprar lo robado. En nuestro país las personas de bajos recursos o que ganan el mínimo son muchas, lo que implica que, si un delincuente va a robarle a aquella persona, esa persona no tendrá el dinero para recuperar lo robado, tendrá que ahorrar y volver a sacrificarse todos los meses para poder obtener un poco de ese dinero y volver a recuperar lo sustraído por aquel delincuente. Hay familias con casi 10 integrantes o más con pocos recursos y hay veces que sólo está la madre o el padre pero no ambos y eso hace genera dificultades, y a la vez hace que recuperar algo que nos robaron sea aún más difícil sobre todo si es algo que usamos a menudo como puede ser un teléfono celular o algún electrodoméstico, y lamentablemente poco es lo que se hace en nuestro país para eliminar la delincuencia, la que obviamente no se puede eliminar por completo pero, si se puede disminuir.

En conclusión, robar es malo ya que hace daño no solo a una persona sino a más como familiares, amigos y sobre todo le hace daño a la gente que es de escasos recursos y más todavía la que muere por un robo. ¿Hasta cuándo vamos a dejar que los delincuentes se salgan con la suya?

Muchas Gracias.

¿Por qué le tenemos miedo a la muerte?

Aslehy Hidalgo Reyes

La muerte es uno de los temas que evitamos en cualquier conversación. Todos tenemos ideas y sentimientos bastante definidos acerca de ella, pero probablemente no los comentemos con nadie.

Uno de los sentimientos más frecuentes es el miedo a morir. Si le preguntamos a nuestros amigos, seguramente la mayoría de ellos manifestarían su temor a que llegue el día en que dejen de existir. Incluso las personas que reconocen no disfrutar de una existencia feliz tienen miedo a la muerte. Otros sinónimos de la muerte son deceso, defunción, fallecimiento, óbito, expiración, padecimiento, fenecimiento o cesación, el efecto terminal que resulta de la extinción del proceso homeostático en un ser vivo. En este contexto surge la siguiente tesis: le tenemos miedo a morir por la incertidumbre de si nos puede pasar algo después de la muerte.

Le tenemos bastante aprecio a nuestra vida, muchos de nosotros estamos satisfechos con nuestra vida y nos aterra perderla. Tememos morir con sufrimiento, dejar de hacer todas las actividades que nos llenan y no volver a ver a nuestros seres queridos. Y, sobre todo, lo más devastador para la mayoría es que no sea cierto aquello en lo que creemos y que después de la muerte nos encontremos con algo distinto a lo que creíamos.

De acuerdo a lo anterior, tememos a la muerta también porque a medida que vamos creciendo, vamos viendo desaparecer a nuestros seres queridos; en ese momento la única respuesta de nuestros padres era que se habían ido al cielo y que se habían convertido en angelitos que nos cuidaban. Pero, ya mayores, nos dimos cuenta de que a lo mejor no todos podamos "llegar al cielo" y que quizás, como existe algo bueno, hay algo malo llamado "infierno" al que nadie quiere ir, en el que todos, o la gran mayoría teme conocer, no sabemos cómo es, pero digamos que la biblia lo describe y que las iglesias se encargan de alimentar ese miedo.

La muerte puede llegar a separarnos de nuestros seres queridos, esas personas que amamos y a las cuáles tenemos miedo de perder. A nadie le gustaría perder a su madre, a su padre o a alguien cercano a ti, pero la muerte puede llegar hacer eso, quitarte todo eso que adoras, y lo peor es que nunca podrás recuperarlo. La muerte se encarga de que los momentos que tuviste con esas personas, se conviertan en recuerdos dolorosos, quedarán fotografías, pero sabes que nunca volverás a tenerlos físicamente. Eso es lo que hace la muerte, esa crueldad de dejarnos un vacío en el corazón; quitarnos algo preciado para nosotros, ¿A qué costo? ¿Cuál es la finalidad de que algo como esto nos toque a todos directa e indirectamente? Nadie sabe la respuesta, sólo sabemos que la muerte hace eso y no podemos cambiarlo, sólo aceptar que nosotros o las personas que amamos pasarán por eso.

Cabe agregar que, en realidad la gente teme a la muerte porque no quiere perder sus cosas materiales, esas cosas que cada persona ha tenido que luchar para tener, trabajar día y noche para lograr comprarse una casa y de repente la muerte te quita eso, aparte de quitarte tu vida, te dejará sin algo que en parte también es importante para ti, aunque nos digan que a lo mejor en ese lugar que vayamos después de morir no importa lo material. Imagina que vas a realizar un cambio radical en tu vida, por ejemplo, marcharte a vivir a un país extranjero. Esta circunstancia produce desasosiego y un cierto miedo. No sabes cómo será la vida en un país diferente. Solamente conoces lo que has leído y te han contado. Este desasosiego se intensifica cuando se trata de la muerte. No podemos imaginar lo que nos encontraremos después de morir. Nadie nos ha contado si hay algo o no hay nada. Aun cuando tenemos creencias religiosas que nos dicen que somos eternos, no acabamos creyéndolo del todo.

No todos pensamos igual algunas personas nos negamos a tener que dejar nuestras cosas, porque son nuestras y por lo tanto merecen permanecer con su dueño.

En conclusión, la muerte es eso que no sabemos de dónde viene, pero le tenemos temor, eso que a lo mejor tenga un nombre insignificante pero que a escucharlo puede darnos

escalofríos. El miedo viene de no saber a dónde iremos, que esto dependa si tienes buenas acciones en la vida o malas, pero al tiempo nos deja con la intriga de saber qué sucederá con nosotros. Los cristianos creen en la resurrección, pero nadie ha muerto y ha vuelto de ella. ¿Cómo es la otra vida? Nadie sabe responder a esta pregunta. La muerte está rodeada de interrogantes sin respuestas. La muerte se conoce por la experiencia de ver morir a otros seres humanos. Podemos sentir y conocer la pérdida de un hijo, la de la fortuna, etc. No podemos sentir nuestra propia muerte porque instantáneamente, en el mismo momento de ocurrir, ella nos hace insensibles a todo.

Muchas Gracias.

¿Cómo disminuimos la discriminación hacia la mujer?

Sofía Flores Iglesias

En el mundo, desde los inicios de la civilización humana ha existido la discriminación hacia el sexo femenino. Si nos detenemos a razonar el "por qué", se debe en gran parte a la fuerte influencia que ha ejercido la religión sobre el ser humano. Varias de las religiones que existen se caracterizan por ser machistas, es decir, predominio de los derechos de los hombres y, además, muchas de ellas prohíben la participación de la mujer en actividades importantes, excluyéndola. En la actualidad se mantienen rasgos machistas que no permiten a las féminas desarrollarse y expresarse libremente, existiendo un permanente revuelo político respecto a derechos y libertades que aún se niegan a dicho género, como, por ejemplo: el derecho al aborto libre. Mi mayor motivación a escribir mis ideas es mi identificación con el tema, ya que es un derecho que como ser humano, independientemente de mi sexo, se me está siendo negado. Con lo recién dicho me refiero al poder decidir sobre mi cuerpo y mi vida. Por tanto, una repuesta a la pregunta inicial que revolucionaría la forma de pensar de esta sociedad y causaría el comienzo de una nueva etapa para la mujer sería: APROBANDO LA LEY DEL ABORTO LIBRE.

Pienso que la ley debería aprobarse porque la mujer tiene derecho a decidir sobre su cuerpo. Cada individuo es responsable de las decisiones en su vida, pero al no aprobar esta ley están negándole esta condición al sexo femenino. Si una mujer no se siente preparada en un momento de su vida para dar a luz a un ser que dependerá de ella siempre o sencillamente no desea reproducirse ¿por qué obligarla? Esto ha causado que se produzcan anualmente aproximadamente 33.000 abortos clandestinos, creyéndose que la cifra es aún mayor pues no se puede precisar debido a la falta de documentación. En estos procedimientos ellas arriesgan sus vidas, pues se someten a técnicas poco ortodoxas, existiendo una considerativa probabilidad de mortalidad y de daños en sus sistemas reproductivos, causando que posteriormente, si se sintieran preparadas para la natalidad, no tuvieran esta oportunidad. Siendo un hecho que este género está muriendo, me parece

que es más importante luchar por un aborto libre y en condiciones seguras, para preservar la vida y seguridad de alguien activa en la sociedad, antes que darle prioridad a un ser que todavía no ha nacido. Muchas personas reconocidas se presentan en los medios de comunicación con falacias respecto al asesinato de un ser vivo. Pero no podemos llamar al producto de una fecundación así hasta que tenga conciencia y forma de ser humano, lo cual se calcula que ocurre cerca de las 14 semanas de gestación, y aun así este no podría vivir fuera del cuerpo de su gestadora hasta pasadas las 22 semanas, pues no tendría las herramientas suficientes para ello, siendo totalmente dependiente del cuerpo de la mujer.

De acuerdo a lo anterior, también debería aprobarse porque es demasiado cruel traer al mundo a un niño que los padres no desean o bien no tienen las condiciones socioeconómico-culturales suficientes para criarlo, haciéndolo sufrir. En nuestro planeta existen miles de niños que han sufrido un triste destino debido a que no fueron deseados por sus progenitores, a los cuales se les obligó a traerlos al mundo. Un ejemplo de esto, son todos los que terminaron en orfanatos, creciendo ahí porque nadie los quiso adoptar, o los que pasaron sus vidas de una casa de acogida a otra, no teniendo un ambiente definitivo, seguro y estable donde desarrollarse. También existen los niños considerados casos sociales, debido a que tienen padres drogadictos, delincuentes, asesinos; siendo obligados a crecer en malos ambientes llenos de delitos y sufrimiento, aprendiendo los peores hábitos y valores. Más allá de las razones negativas mencionadas recientemente, está el motivo de padres que no desean tener descendencia porque no tienen los recursos económicos suficientes para garantizarle el bienestar y la felicidad, siendo conscientes de que no tienen las condiciones para alimentar otra boca más. Si incursiono un poco más, las razones más contundentes de este argumento son todas las jóvenes y adolescentes, que ya sea por una mala educación sexual o por accidentes que ocurren, quedan embarazadas desde los 12 años, incluso antes, y están siendo obligadas a una maternidad en contra de su voluntad, sin tener la capacidad mental ni la madurez adecuada y sin que sus cuerpos estén suficientemente desarrollados para soportarla.

Pese a lo señalado el freno a su aprobación es que la Iglesia influencia fuertemente las decisiones del Estado (refiriéndome a este también como agrupación humana y no exclusivamente como gobierno). Tanto es así, que llegó a considerarse el quinto poder del Estado chileno. Dejarse guiar por esta institución, hace imposible la evolución social y cultural de acuerdo con la época. Esta nos dicta lo que es bueno o es malo, cómo actuar, cómo vestirnos e incluso qué comer, pero en un país donde viven millones de seres diferentes, las entidades que nos representan en los cargos de gobierno no deben dejarse guiar por esta moral, la cual es totalmente subjetiva, pues deben representar tanto al católico, como al testigo de Jehová, como al ateo, y con esto empezar a pensar sobre derechos intrínsecos de nuestra especie, argumentando políticamente sin evidenciar preferencias espirituales.

Cabe agregar que la mujer sufre física y psicológicamente al ser obligada a traer un hijo no deseado al mundo, o cuando este viene con problemas, o cuando no es un embarazo viable y la obligaban a llegar a término ¿cuál de los tres motivos más cruel? Esto no es más que otra evidencia de la violencia hacia este sexo. Curiosamente nadie le refuta nada al hombre cuando se masturba y mata a millones de hijos en potencia en el intento. Si bien hablamos de etapas diferentes, pues aun no ocurre la fecundación, esos espermatozoides botados pudieron ser niños igual. Para una fémina el hecho de portar algo no deseado lo único que causa es que esta se traumatice, que le haga más rechazo a la criatura y que, especulando un poco, ese niño no tenga un futuro feliz. Obligarla a dar a luz a un bebé con algún problema, implica que tal vez ella no tenga las facultades o condiciones para criarlo, y lo que es aún peor y pasa mucho, es que la obliguen a continuar un embarazo aun sabiendo que su bebé va a morir al nacer.

En conclusión, es algo por lo que hay que luchar, aunque sea un proceso largo, que tenga tantos opositores como personas a favor. Respecto a lo recién dicho, me gustaría resaltar el objetivo de esta lucha: Aborto libre, es decir, el que este en contra por las razones que sea que no lo practique, pero suena un poco injusto que esas personas le dicten a las que

están a favor lo que tienen que hacer en su vida. Cada cual debe vivir como ciudadano libre, con pensamientos propios y no impuestos. Y los invito a pensar en todo lo que esta frenando el desarrollo social los pensamientos religiosos, con la siguiente pregunta ¿Cómo es posible que en el siglo XXI aún nos dejemos influenciar por el criterio de una Iglesia que repudia a los homosexuales, pero que es capaz de perdonar a los asesinos y violadores?

Muchas Gracias.

V Exposición de Ponencias Filosóficas

Año 2019

¿Qué determina nuestras acciones?

Sebastián Caro Mora

Todos los días tomamos decisiones por muy insignificantes que sean. Todos los días vivimos con la convicción de que somos libres y que podemos tomar nuestras propias decisiones, que tenemos libre albedrío. Pero ¿qué es el libre albedrío? Es la creencia de algunas doctrinas filosóficas, en las cuales las personas poseen la facultad de elegir y tomar sus propias decisiones, pero, en mi opinión, esto no es posible. ¿Alguna vez se han cuestionado si realmente son nuestras decisiones?, ¿son cien por ciento nuestras? Esta cuestión filosófica siempre me ha generado incertidumbre, porque si lo pensamos, todas las decisiones que tomamos las tomamos por una razón en específico. Muchas veces me di cuenta que las decisiones que tomaba, eran siempre por factores ajenos a mí, hasta una tan cotidiana como estudiar para una evaluación. Se supone que yo elijo estudiar ¿verdad?, es mi elección. Sin embargo, esta decisión es tomada por una serie de factores externos, y una serie de consecuencias, no tomamos decisiones porque sí, porque queremos.

Entonces, ¿qué determina nuestras acciones?, nuestras acciones son determinadas por el contexto social, mayoritariamente por factores externos a nosotros. Si lo pensamos, todas nuestras decisiones tienen cierta influencia detrás de ellas, ya sea moral, cultural, religiosa o abiertamente influenciadas por otras personas, entonces, no son decisiones verdaderamente originales, porque las tomamos por factores externos a nosotros. No tenemos libre albedrío de verdad, tal vez lo tengamos en esencia, pero no podemos utilizarlo, nadie lo hace, por lo tanto hoy en día no existe como tal, en su más pura expresión.

A lo anterior dicho, podemos aclarar que tomamos decisiones, no por nuestro libre albedrío, sino que las tomamos según lo que nos dicta nuestra formación valórica, nuestra moral, y de hecho, la moral podría ser la principal limitante de un libre albedrío, ya que algunas plantean dogmas que tienen como objetivo, precisamente, limitar nuestras decisiones, incitarnos a actuar de una manera preestablecida, y de no hacerlo, podríamos

sufrir consecuencias de diversas índoles, ya sean judiciales, sociales o espirituales. La moral nos obliga de alguna forma a tomar decisiones de acuerdo con lo que la sociedad estima correcto y pertinente, tomamos nuestras decisiones siempre en el marco en que la sociedad lo considere aceptable, por esto no podemos llevar a cabo cualquier idea que se nos ocurra, o podemos, sin embargo, no lo hacemos.

Pese a lo señalado con anterioridad, muchos dirían que sí que tenemos libre albedrio y que nada nos obliga a actuar de forma moralmente correcta, por ejemplo, de que podríamos quitarle la vida a alguien, podríamos. Sin embargo, en mi opinión, esto puede que sea cierto, sin embargo, hay un problema en ello y es hacia donde apunta mi ensayo. Podemos matar a una persona, sin embargo, no lo hacemos ¿por qué? Simple, porque tenemos miedo de acatar las consecuencias posteriores a nuestro acto moralmente incorrecto, tenemos miedo de hacernos responsables de nuestras decisiones, ya que poseer libre albedrío conlleva hacernos responsables de forma total y absoluta de nuestras decisiones, y eso, aunque suene lógico, es algo que al ser humano le cuesta asimilar, el ser humano siempre ha inventado religiones y dioses para de alguna u otra forma excusarse de muchas de sus decisiones. Por ejemplo, durante las cruzadas, donde se saquearon y exterminaron pueblos y ciudades enteras, todos estos actos fueron respaldados con la tesis de “Dios así lo quiere”. El libre albedrío requiere hacerse responsable de estas acciones, mas no lo hicieron, porque no quisieron acatar las consecuencias. Las personas esconden su voluntad por miedo a las consecuencias impuestas, entonces no poseen libre albedrío, en su completa definición.

Cabe agregar que, muchos de los procesos cognitivos que realiza nuestro cerebro, lo hace de forma inconsciente, al igual que muchos de los procesos metabólicos de nuestro cuerpo. Irónicamente, es muy poco lo que realmente controlamos de nuestro cuerpo. En este momento no estás preocupado de respirar o de regular la temperatura de tu cuerpo, de todos estos procesos se encarga el cerebro, y ni siquiera somos conscientes de que suceden constantemente. Es por esto que pueden existir más procesos que nuestro cerebro esté realizando y que nosotros no nos demos cuenta en lo absoluto, dicho esto, podríamos decir

que nuestro cerebro toma las decisiones que nosotros consideramos propias Sólo nos sentimos libres de decidir por nosotros mismo porque racionalizamos lo que acabamos de hacer, y así, desde nuestra perspectiva, tenga sentido y podamos pensar que somos responsables de nuestros actos, cuando en realidad nuestro cerebro ya lo tenía calculado con anterioridad. Es como pensar en que los animales no poseen libre albedrío, no son racionales, más sin embargo sus decisiones están determinadas por el contexto y la situación en la que se encuentran. Nosotros los humanos funcionamos igual, tenemos el mismo origen biológico ¿por qué deberíamos ser la excepción? Nuestras decisiones ya están determinadas por nuestro cerebro antes de que las llevemos a cabo, actuamos de cierta forma ante ciertos estímulos.

En conclusión, podemos concluir que hay muchos factores de diversas índoles que alteran y modifican las decisiones que procedemos a tomar en nuestra vida cotidiana. Que en realidad no tenemos libre albedrío como tal. Ahora, obviamente, este ensayo va dirigido a decisiones de gran relevancia o con algún peso, las palabras que le diremos a cierta persona, cuidando nuestros modales o simplemente para no incomodarla o herirla, a como nos comportamos frente a un grupo de personas determinado, o qué estudiaremos cuando entremos a la universidad. Todos estos factores causan alguna influencia. Dicho esto, este ensayo no aplica a decisiones más pequeñas, a decisiones que no tienen ningún peso en los demás, que sólo valen para el momento dado, o sea, si me quiero tomar un té y decido aplicarle tres cucharadas de azúcar, por favor, no hay nada que influenciar ahí, sólo lo hacemos y y, es meramente personal y nada influye en ello.

Este ensayo también me hace cuestionar si somos realmente libres, ¿existirá realmente la libertad? Tras lo acaecido daré desenlace a mi ensayo con una pregunta retórica para ustedes ¿de qué manera el ser humano podría hacer lo que le plazca y vivir en armonía?

Muchas Gracias.

¿Cuál es el sentido de la vida?

Rosa Peña Muñoz

Durante el último tiempo de mi vida me he preguntado en varias ocasiones por qué existimos. Cuando me colocaba a pensar en ello realmente no encontraba una respuesta que pudiera satisfacer mi duda. Es algo que me ha generado cierta intranquilidad desde hace mucho tiempo, porque no creo que pudiera tener una vida sin objetivos ni motivaciones. No podría llevar mi rutina sin saber hacia dónde me llevarán las actividades que realizo, me parecería una existencia vacía carecer de una perspectiva sobre el sentido de la vida.

Entonces un día en la asignatura de filosofía nos dieron el trabajo de redactar un ensayo en el cual podríamos hablar de un tema que nos generará controversia. Y descubrí que la problemática que me había propuesto desarrollar pertenecía al estudio de la ontología, siendo esta la rama de la filosofía que estudia la relación entre los entes y el lugar que ellos podrían tener el mundo. Y también un poco de la ética, siendo esta la rama de la filosofía que estudia la conducta humana, lo correcto y lo incorrecto, lo bueno y lo malo, la moral, el buen vivir, la virtud, la felicidad y el deber.

Imagino que muchas personas, al igual que yo, se han planteado la misma pregunta y luego de darle vueltas al asunto han quedado probablemente con incertidumbre al respecto.

Por mi parte, durante mucho tiempo carecí de una postura clara acerca del camino que quería seguir y me vi sumergida en un conflicto de ideas, pero una serie de sucesos que acontecieron en mi vida, me hicieron darme cuenta que no hay nada más importante que el simple hecho de ser felices, es hasta algo cliché, pero en el mundo actual las personas no son felices, porque las rutinas nos agotan y no apreciamos muchas de las cosas y personas que nos rodean.

Me gustaría detenerme en los conceptos felicidad y vida, ya que a lo largo del texto nombraré mucho esta palabra. La felicidad según la RAE es “estado de grata satisfacción

espiritual y física”. Podemos entender este concepto de diversas maneras, pero yo creo que cada persona tiene una idea de las cosas y personas que le generan bienestar, personalmente, experimento esta emoción cuando, por ejemplo, logro un objetivo que me había propuesto. Por otro lado, la vida tiene diversos significados, para la biología es una cualidad que tienen los seres vivos de evolucionar, desarrollarse y reproducirse, pero yo la definiré como el conjunto de experiencias que nos acontecen.

Para ser felices debemos empezar cambiando nuestra mentalidad. Claramente la vida no es todo el tiempo agradable, de hecho, la mayor parte del tiempo no lo es. Pero se trata de pensar positivamente a pesar de esas adversidades, teniendo la esperanza de que el día siguiente las cosas pueden mejorar. Bueno, no es tan fácil llevar a cabo este cambio, cada persona tiene sus creencias y forma de la ver la vida. Pese a estos factores, creo que es posible llevar a cabo este cambio, no siempre podremos pensar positivamente, pero lo importante es que los pensamientos negativos no permanezcan por un tiempo muy prolongado. Sino aparecen las conocidas enfermedades y trastornos mentales como la temida depresión, que no nos permiten llevar una vida plena, y es debido a que sólo nos centramos en las cosas que nos generan intranquilidad, estrés, angustia, entre otras emociones que no nos permiten ser felices. No significa que estas emociones no sean parte de nuestras vidas, porque la única manera de saber que estamos contentos es haber estado tristes en un momento, de lo contrario no tendríamos modo de comparar nuestras emociones.

Respecto a lo anterior, me gustaría comentar sobre algo que cambió mucho mi forma de ver el sentido que le estaba dando a mi vida, aquel suceso fue la muerte de un familiar muy cercano. Gracias a ello me di cuenta de que estaba invirtiendo mi tiempo en actividades que no me generaban ningún bienestar. Me di cuenta de que debemos ser felices simplemente porque la vida es muy corta y nuestro deceso puede ocurrir en este mismo momento. Lo cual no nos debería generar ningún temor si hemos experimentado diversos acontecimientos. A pesar de que muchas veces no podemos hacer lo que queremos, en mi

caso me gustaría viajar a otros países, pero no tengo los recursos para hacerlo. En vez de eso, durante las vacaciones junto a mi madre hemos ido a pueblos cercanos que no habíamos visitado nunca. Y de eso se trata, de intentar llenar nuestra existencia con vivencias que podamos guardar en nuestra memoria para rememorar a lo largo del tiempo.

Pese a lo señalado, el sentido que le otorguemos a nuestra vida es muy relativo, las personas que siguen una religión tienen el propósito de obrar bien para alcanzar una mejor vida después de la muerte. Para otros el sentido de la vida puede ser causar daño a alguien, y también están las personas que piensan que la vida no tiene sentido alguno. Estas últimas piensan que existimos sin ningún motivo y que nosotros somos quienes tenemos sentido y lo llevamos a la vida para que esta lo tenga.

Cabe agregar que para ser felices debemos realizar las actividades que nos brinden bienestar, no me gustaría pensar que para sentirnos felices debemos estudiar años y años para conseguir un trabajo que nos permita subsistir. Creo que podemos hacer las cosas que nos agradan día a día, que la vida tiene muchos rumbos y no debemos esperar encontrar la dicha. Personalmente, me siento muy presionada, porque deseo estudiar una carrera universitaria y todas las personas que me rodean me preguntan qué haré el próximo año, qué carrera elegiré, entre otras cosas. Y no quiero tener que esperar todos esos años que tardaré en estudiar para sentirme bien, para encontrarle un sentido a la vida.

En conclusión, podemos señalar que la pregunta que me he planteado es muy subjetiva, que existen muchas personas que han tratado de llegar a una respuesta que satisficiera su curiosidad, pero nunca podremos llegar a un consenso, debido a que nuestras opiniones son muy distintas. Lo que buscaba con este trabajo era dar a conocer mi punto de vista, poder justificar mis creencias a través de argumentos y de paso aprender a expresarme con claridad.

Creo que lo importante es tratar de plantearnos las dudas que siempre hemos tenido y compartirlas para así generar diálogo con personas que también tienen esas interrogantes. No me parece correcto aceptar todo lo que nos muestran o dicen, sino que tenemos que

cuestionar todo lo que creemos, tampoco colocarnos intensos al punto de invertir todo nuestro tiempo en ello, pero investigar y conversar estos temas con las personas que nos rodean me parece una actividad bastante productiva.

Y puede que existan diversas formas de interpretar el motivo por el cual existimos, pero si hoy fuera el último día de tu vida ¿te sentirías satisfecho con lo que has vivido?

Muchas Gracias.

¿Por qué los animales deben tener derechos?

Monserrat Olivares Carrasco

Para comenzar, le daremos contexto al tema del que hablaré. Esta pregunta filosófica se sitúa en el área de la bioética, y tiene especial importancia para mí porque, como adolescente, estoy en ese punto de mi vida en que los pensamientos que tengo empiezan a buscar un rumbo en el que mi moral se pueda formar, de tal manera, que me sienta satisfecha con las decisiones que he tomado, y que tomaré en el futuro. Una decisión que tomé hace ya más de un año es la de respetar la vida que me rodea, o al menos intentarlo bajo lo que me permita mi mamá, llevando una vida excluyendo el consumo de animales, y cuidando el medio ambiente en el que habito. Lo más probable es que se crea que esta decisión haga pensar a la mayoría que lo único que lograré con esto es enfermarme, pero ese no es el tema que nos importa en esta oportunidad.

Antes de continuar, quisiera aclarar que durante esta exposición, por un tema de claridad, me referiré a los animales no humanos simplemente como “animales” y a los animales humanos como “humanos”, dejando en claro que estoy consciente de que el ser humano es otra especie animal.

Según la Real Academia Española, un animal es un ser orgánico que vive, siente y se mueve por propio impulso, el ser humano figura entre los animales como el más inteligente de todos, pues tiene la capacidad especial de razonar. Otro concepto que me interesa definir es el derecho, estos son, según mi investigación, principios y normas que regulan las conductas dentro de una sociedad, y tienen el objetivo de alcanzar el bien común, la seguridad y justicia. Las personas obtenemos los llamados Derechos Humanos por el mero hecho de haber nacido como humanos, estos derechos nos protegen en la sociedad de ser esclavizados, asesinados y heridos, además de otorgarnos los privilegios principales que refieren a la sociedad tales como educación, poseer nacionalidad, libertad de expresión, elegir libremente una religión, entre otros.

Los animales no humanos, en cambio, sólo tienen leyes que los protegen bajo ciertas circunstancias específicas, entendiendo que una ley es un conjunto de reglas que una persona debe obedecer para llevarse bien con las demás cuyo incumplimiento puede llevar a una sanción.

Una diferencia que, considero, tienen los derechos y las leyes, es que los derechos son primordiales para poder coexistir sin miedo en un ecosistema, como el derecho a vivir, el derecho a la libertad y el derecho a no ser sometidos a tratos crueles ni torturas. Sin embargo, como estamos hablando de animales, debo decir que no me referiré en ningún al tipo de derechos que es física y cognitivamente imposible que los animales puedan ejercer, tales como el derecho a sufragar, o responder ante la justicia por actos que se cometan por su naturaleza innata, un ejemplo de esto sería que: "Un león responda ante la ley por haber asesinado a un antílope para comer", pues, como ya dije, es su instinto innato. Actualmente, los animales nunca han sido dotados de derechos a diferencia de los humanos, y de este contexto surge la siguiente tesis: "Los animales no humanos también merecen derechos".

Los animales son seres sintientes tal como cualquier humano, tienen un sistema nervioso, pueden tener experiencias positivas y negativas tal como nosotros. Lamentablemente, los humanos somos la principal causa de las crueldades más injustas que varias especies han tenidos que sufrir a lo largo de muchas décadas, principalmente aquellas que incluimos en nuestra dieta, como cerdos, vacas y pollos. Actualmente el consumo de carne va más allá de criar algunos para el consumo personal, cuidándolos y ocupándose de tener un animal sano para consumir (lo cual a mi parecer sigue siendo malo), pues pasamos a masificar el consumo generando empresas que producen más de lo que los estómagos del consumidor pueden digerir. Tal como se ha visto en varios documentales, los obligamos a nacer para vivir encerrados hasta que estén lo suficientemente gordos para ser asesinados, envasados y devorados. El ser humano lucra del sufrimiento de las demás especies, porque no sólo las vacas y cerdos son explotados, podemos incluir los zoológicos, donde se mantienen animales en cautiverio para que otras personas paguen para ir a verlos pasearse en un

espacio bastante reducido, en comparación con lo que es su hábitat natural. La mayoría de los zoológicos no están enfocados en la liberación de las especies que allí mantienen, el aporte a la reinserción es mínimo, debido a que su objetivo es mantenerlos encerrados para obtener dinero de ellos y no ayudarlos a sanar y volver a la naturaleza. También, en el caso de los nacidos en cautiverio, estos sufren de traumas causados por la crianza en ambientes aislados y antinaturales, los que no permite que se desarrollen de manera óptima.

De acuerdo a lo anterior, los animales merecen derechos porque ellos naturalmente quieren seguir viviendo en libertad, y hago énfasis en esto porque, a pesar de parecer obvio, es aparentemente más fácil ignorar, o pretender que no es así, porque los dañamos para satisfacer placeres personales. Un placer que se enfoca sólo en gula y ocio. Existen sustitutos libres de sufrimiento animal para cada nutriente esencial que el humano necesita, y miles de otras cosas que hacer que no dañan a nadie, y pueden traer más beneficios que visitar un zoológico.

Pese a lo señalado, alguien podría indicar que los animales no deberían tener derechos por ser inferiores al ser humano, por su capacidad cognitiva reducida en relación a las personas. Sin embargo, considero que el hecho de pertenecer a la especie humana no lleva consigo ninguna posición ética especial, lo que se expresa anteriormente es un ejemplo típico de especismo. El especismo es una discriminación moral basada en la diferencia de especie animal, es decir, se le considera más importante a una especie que a otra, por sus habilidades, facultades o características. A mi parecer esto no deja de ser lo que es porque le conviene a la raza humana, sigue siendo un tipo de discriminación, es decir, un trato diferente y perjudicial en este caso en particular, a todos los animales no humanos. Esto es análogo a otros tipos de discriminación, tales como el sexismo (creer que un sexo es superior al otro), o al racismo (ideología de que existe una raza superior). Se considera especista también el atribuir privilegios y leyes a ciertas especies de animales tales como los que actualmente se considera una mascota normal como perros y gatos, mientras que se les niegan a otros que son las víctimas de nuestra dieta como son gallinas y vacas.

Cabe agregar que los animales no debiesen ser objetos de consumo. Digo lo anterior debido a esta simple comparación: estaría horriblemente mal tratar a un ser humano más débil, con distintas capacidades o con un coeficiente intelectual inferior al considerado normal, como niños, discapacitados, seniles, comatosos o personas en estado vegetal como herramientas, mercancía u objetos de consumo, y por más cruel que suene, es equivalente utilizar animales como mercancía o herramientas, debido a que, al igual que las personas con las características antes mencionadas, ellos no tienen la capacidad física, ni la capacidad cognitiva para defenderse de nosotros.

En conclusión, los animales no humanos merecen derechos, pues ellos son seres vivos que sienten y tienen conciencia de sí mismos. Darles derechos sería solucionar cualquier tipo de maltrato que pudiese existir en relación con ellos, obviamente, como dije en la contextualización, siendo criterioso y justo en las limitaciones que estos derechos conllevan. Derechos simples, y sin embargo tan importantes, como el derecho a vivir, son lo mínimo que criaturas indefensas necesitan, pues ya se planteó que estos derechos deben ser adecuados a las posibilidades de los afectos, como que un cerdo o un pato vaya a votar o tenga alguna clase de derecho político. Es probable que si se le dieran derechos a los animales el descontento público sería tremendo, sin embargo, se torna agradable para cualquiera al que se le diga que un cachorrito o un gatito tiene derecho a vivir y a ser libre, pero se vuelve desagradable y se prefiere ignorar cuando se habla de cambiar el propio hábito alimenticio para evitar el sufrimiento de la mayoría de los seres orgánicos del mundo, pues la carne puede ser reemplazada en nuestra dieta, pero eso sería parte de otra discusión.

Pese a lo anterior pueden haber personas que piensan que los animales son lo que son y los seguirán viendo como un recurso a disposición del ser humano, a todos ellos y ellas los invito a preguntarse ¿por qué algo que vino al mundo naturalmente, igual que nosotros, debe ser utilizado como un objeto de consumo que sufre y siente dolor para nuestro beneficio?

Muchas gracias

¿Cuál es el valor moral que se le debe a una persona?

Jorge Zambrano Quilahueque

Quizás nos hemos hecho esta pregunta un par de veces, ¿qué valor moral merece una persona?, ¿cómo debiésemos tratar a las personas? Hoy en día se ven muchos casos en donde no existe el respeto hacia los demás, no solo a personas que no conocemos, sino hasta nuestra propia familia, se pierde ese valor moral que se merece una persona independiente de la relación que tengas con ella, hay que tratar bien a las personas si no porque son personas en sí.

Volviendo al tema anterior, hoy en día se ven muchos casos donde el valor moral así a las demás personas no existe, un ejemplo de esto son los casos donde se trata mal a las personas aun no conociéndolas, juzgándolas, hablando mal de ellas sin haber tenido contacto con ellas. Elegí este tema porque es un tema que, aunque puede estar presente, es poco lo que se recalca en lo fundamental que es que podamos sentirnos bien en la sociedad en que vivimos. Es fundamental reflexionar en torno a él para implementarlo en el día a día, y se vuela parte de nuestras vidas. En este contexto surge la siguiente tesis, toda persona merece respeto.

Este es un tema que genera bastante controversia, debido a que hay opiniones divididas. Algunas personas piensan que todo individuo merece respeto, pero por otra parte hay otras opiniones que dicen y afirman que no todas las personas merecen respeto por distintos motivos, por pertenecer a cierto grupo, por ser extranjero, o cualquier otra razón. Obviamente podría decirse que es un tema de opinión y de punto de vista. Personalmente, creo que toda persona merece respeto por varios factores, y en todo ámbito de cosas, por ejemplo, respetar cuando una persona habla, omitir comentarios cuando no conozco a alguien, tratar con dignidad a los demás, respetar sus opiniones, respetar sus creencias, aceptar tal como es, entre otras normas de convivencia. Es por esto que, como lo decía anteriormente, yo soy de la idea de que todo individuo merece respeto sólo por el hecho de ser un individuo, porque con esto se puede conseguir una comunión con la otra persona,

o más bien una convivencia adecuada con otro ser humano. Una actitud de este tipo es difícil de tener, a veces cuesta tener respeto hacia otra persona, pero si uno actúa de una manera correcta y con benevolencia, se puede obtener una muy buena convivencia con los demás, cosa que en algunos lugares ya no se ve, no practicamos el respeto como deberíamos. En estos tiempos, donde estamos teniendo cada vez más contacto con gente con distintos pasados, distintas culturas, parece que es más difícil ejercer el respeto.

Otra de las razones que se puede presentar y contribuir a la discusión es que considero que cada ser humano, por el simple hecho de ser humano, es poseedor de dignidad. La dignidad se basa en el reconocimiento de la persona de ser merecedora de respeto, es decir que todos merecemos respeto sin importar cómo seamos. Al reconocer y tolerar las diferencias de cada persona, para que ésta se sienta digna y libre, se afirma la virtud y la propia dignidad del individuo, fundamentado en el respeto a cualquier otro ser. Muchas veces se tergiversa la situación cuando hay que tratar a alguien con dignidad, debido a hay situaciones en donde el otro ser no se comporta de una manera adecuada, pero es acá donde el tenemos que poner a prueba nuestros ideales, es un hecho que siempre debe haber deferencia hacia el otro individuo, esa dignidad, ese respeto, quizás esa compasión. Si bien uno actúa con respeto o con dignidad, lo más probable es que a uno mismo lo traten de igual manera, este es un tema o un ejercicio que nos beneficia como persona y como ser, nos va guiando y encaminando a ser mejores, a ser personas con otro punto de vista, con otra visión.

Si bien alguien podría plantear que no toda persona merece respeto y dignidad, debido a que han hecho cosas muy malas, por ejemplo; matar a una persona, cometer una violación, robar un objeto o agredir física y verbalmente a alguien. Aquí podríamos estar hablando todo el día de estos y de cuántos delitos que se cometen todos los días, semanas o años. En alguna medida podría decir que es un punto de vista bastante aceptable y entendible. Personalmente, creo que muchísima gente piensa de esta manera, que no toda persona merece respeto por las acciones que han cometido o porque estas personas nunca han respetado ¿por qué tendría que respetar a alguien con estas características.

Muchas veces nosotros cometemos errores, en el ámbito amorosos, de amistades, trabajo, social, podríamos decir que siempre nos estamos equivocando, siempre estamos cometiendo errores y forjándonos para no cometerlos de nuevo, tratando de aprender para no volvernos a equivocar, para no volver a vivir la misma situación. Creo que toda persona en este mundo se ha equivocado y no lo estoy justificando, sino que sólo estoy diciendo que todo ser humano ha cometido un error y, por lo tanto, esos errores han tenido como consecuencia el herir a personas que son de nuestro afecto, personas que son importantes para nosotros. Hago énfasis en esto porque muchas veces nosotros nos ponemos a juzgar a los demás sin saber el por qué, nos ponemos a hablar más de la cuenta, pero esos individuos merecen respeto por el solo hecho de ser humanos, y todo ser humano se va a equivocar en algún punto de su vida, y es acá en donde me quiero centrar, en que toda persona merece otra oportunidad de intentarlo nuevamente y eso conlleva a tener respeto por aquella persona, sin importar el pasado o las acciones que haya podido cometer.

En conclusión, el respeto se puede utilizar para la mayoría de las cosas, como ejercicio diario de la vida, con el se puede obtener una buena convivencia, una buena dignidad y el aceptar que toda persona se puede equivocar y que merece respeto, porque todos estamos corriendo el riesgo de hacerlo, en cualquier momento podemos estar en la otra vereda. El respeto tiene que ver con cómo quieres que te traten, y me refiero a que trates a las personas como te gustaría que te trataran a ti. Sería genial que toda persona nos tratara con respeto, que no nos pasaran a llevar y que siempre fueran precavidos. Tras explicar todo esto les dejo las siguientes preguntas para que lo mediten ¿Estás tú tratando con respeto a los demás? ¿Estas tratando a las demás personas como te gustarían que te trataran a ti?

Muchas Gracias.

¿Cuál es el sentido de la vida humana?

Stephanie Concha Malavé

Yo, como ser humano, débil, insignificante y diminuto. Yo pertenezco a algo que nosotros conocemos como sociedad, llamada mayormente humanidad. Siendo honesta, elegí este tema porque, como mi naturaleza me lo indica, me interesa. Me interesa indagar a lo desconocido e inefable, como nos da a conocer la naturaleza de la misma pregunta. Esta misma pregunta, es una de las más antiguas del ser humano, que ha causado a miles de personas dolor de cabeza, pues, esta misma pregunta es complicada de responder, siendo yo parte de ello me ha llamado la atención, pero y sí, simplemente ¿Jamás hubo un propósito echo para nosotros aparte de lo que ya conocemos? ¿Hay algo más allá que existir? a continuación planteo mi postura frente a este tema.

Según las diferentes ideas que surgen desde la filosofía, se encuentran algunas líneas que proponen que uno como individuo le da un sentido a lo que creemos como vida. La temporalidad del sujeto, su existencia concreta en el mundo es aquello que constituye al ser y no una supuesta esencia más abstracta.

Señores, ya no creo. Ya no creo en palabrerías llenas de mitos y castigos que pudo haber dado el existencialismo religioso alguna vez. Antes vivía continuamente en mares vivos, pero ahora sé flotar en esto, ahora sé conllevar esta vida y su destino cruel, pues he aprendido a tolerar su existencia. Para mí, no hay una razón aparente para que el ser humano exista, sin un propósito más que sólo existir para extinguirse, algo que no ha sido planeado como tal, algo improvisado y sin gracia. A esto me refiero, que nuestra existencia consiste en un accidente por la mano de un ‘’creador’’, somos una materia orgánica inútil (a comparación de otros seres existentes que nos acompañan hoy) que ha ido evolucionando hasta el día de hoy y como bien sabemos, que eventualmente morirá. Todo ocurre en aquel vasto y enorme universo, en el ocurre nuestra existencia, quizás un accidente fortuito o una obra maestra, usted y yo somos un eslabón lógico del desarrollo de la cadena de la vida, adaptadas a las condiciones físico, químicas de este planeta Tierra

y a la energía que procede del cosmos. ¿Con qué finalidad existimos? Nacemos, existimos al pensar y así hemos ido viviendo día tras día buscando un motivo para haber nacido como especie inferior, un motivo o una razón de nuestras miserables vidas.

‘’Me parece que el secreto de la vida consiste simplemente en aceptarla cual es’’ Dicho esto por San Juan de la Cruz.

En este universo, nadie existe a propósito. Nadie pertenece a ningún lado. Estamos solos, no hay ningún ser o divinidad suprema cuidándonos el trasero. Nosotros como individuos estamos solos en esta vía láctea y eso nos desconcierta, pues imagínese, vivir temporalmente en un mundo lleno de odio y felicidad en donde eres consciente que morirás y sabes cuánto tiempo de vida te queda por naturaleza, y a ese paso sufres lentamente viendo morir a tus personas más cercana, un dolor que te carcome inconscientemente al momento de llegar el final, por esta razón encuentro que el único sentido de este sufrimiento es ser feliz para poder conllevar esta dolorosa realidad, pues al final, todos vamos a morir por diversas causantes pero la verdad de todo coincide en algo, un final de todo. A causa de esto, existen marcos de referencias que sirven como mapas, esquemas que nos orientan y sirven de amparo, refugio en medio del aparente caos que abruma, nuevamente en el estremecimiento que confiere la propia finitud, muchas teorías que buscan dar un orden a la vida.

Muchos dirán que el sentido de la vida es tener familia; o sea procrear, otros dirán que es para disfrutar tu vida, otros para alabar al señor, ser poderoso, trabajar, ser útil, una rutina, disfrutar los placeres que puedes obtener como la venganza, lujuria, amor, entre otras cosas. Cuales comparten ciertamente algo en común, buscar un significado a la vida, pues lo cierto, es que la vida no es objetiva, sino subjetiva, el sentido de la vida es que no hay.

Para entender el sentido de la vida del ser humano de naturaleza imperfecta, se debe de cultivar lo más que se pueda para poder responder cualquier pregunta. Pues al momento de hablar de existencia humana, no solo nos referimos a su raíz biológica. Hablamos de las cosas que realmente transcienden, traspasan fronteras y perduran en el tiempo. La

existencia humana encierra algo más, algo que no podemos ver ni tocar. Hoy en día, por primera vez, tenemos la total libertad de hacer lo que queramos con nuestras vidas y por ilógico que suene, eso mismo nos desconcierta. Todos lo hemos visto alguna vez. Hay personas que aún en las circunstancias más complejas se mantienen firmes, positivas y motivadas por muy oscuro que sea su realidad. ¿Cómo lo hacen?, ¿De qué material están hechas sus células, sus tendones, su corazón o sus arterias? En realidad, todos compartimos una misma estructura biológica, pero lo que nos diferencia de esas personas es su decisión. Quizás todos seamos como el orangután, confundiendo rascacielos con montañas. No todo tiene un propósito como tal, aun si nosotros buscamos e intentamos explicar siempre el sentido de todo desde que existimos en este planeta, como, por ejemplo, de esto; ¿Cuál es nuestro verdadero propósito aquí?, en el universo esta dicha no transcurre de la misma forma que nosotros vamos, no tiene el mismo sentido que nosotros al menos no todas. Quizás sea reproducirnos, quizás sea existir para luego extinguirnos, satisfacer únicamente nuestras egoístas y consumidoras necesidades básicas, la verdad no lo sé, está fuera de mí y nuestro conocimiento. Lo cierto, es que somos una materia y/o organismo como muchas que hay existentes en este plantea, pero con la diferencia de ser pensantes buscando el sentido de su existir. Existen como mencione antes, muchas materias/organismos o seres, los cuales tienen una función como fusionar, regulas, sintetizar y luego estamos nosotros, por supuesto. Si bien, dentro de la vida, casi todo tiene su propósito por naturaleza. Estas cosas que perpetúan que estés vivo, pero a lo mejor, éstas mismas ni sentido tengan. Puede que obtengamos procesos con un propósito conciso, pero a fin a cabo esto sólo causa más desconcierto, pues la verdad de esto, como tal no existe un propósito para ser humano, sólo existe y ya, para existir y extinguirse. El sentido de la vida es el que tú le das, no un ser divino o algo similar, lo que quieras hacer con ella definirá tu vida y tu existencia, todo siempre que te haga feliz a ti como a otros, respetando las cosas que hacen felices a las demás, de igual manera por ello cuando te gusta hacer algo, lo haces una o más veces. Si bien, es lo que tu creas, esta misma consiste en el viaje, no en un destino cabe aclarar, en cual uno se desarrolla en este como ser pensante. Un ejemplo de esto; Tú eventualmente

morirás, todos somos consciente de ello, todo se va ¿Acaso quieres vivir un infierno? Mientras estás vivo y consciente de este presente, al fin al cabo, morir es fácil pero lo difícil es estar vivo y tu recompensa es morir, sin ningún arrepentimiento de no haber hecho lo que has anhelado alguna vez. El sentido de la vida, es disfrutarla, si tú no aceptas la vida como es, la vivirás difícil. Pero si la aceptas como es, con malos momentos como bueno podrás tolerar las dificultades de una vida boni-fea.

Con ello concluyo esto, el sentido de la vida no tiene sentido por sí misma, así que es nuestra tarea dárselo, el que sea, pero dale un sentido a tu existir. No hay un propósito o función específica que debamos complicar o una verdad que descubrir, no hay nada de eso, así que está en cada uno darle sentido a la vida que se lleva. Y tú, ¿ya encontraste el propósito de tu corta vida?

Muchas Gracias.

¿Que nos impide ser libres?

Nadia Ortega Henríquez

La libertad siempre ha sido un tema presente en nuestras vidas, dicen que nuestra libertad comienza cuando termina la de otro, pero ¿que nos garantiza que es realmente así?, ¿por qué tenemos que cortar la libertad de otro para comenzar la nuestra?, ¿por qué mejor no solo somos libres todos de igual manera?, es algo difícil de poder lograr, por esta razón, yo creo y siento que la misma sociedad, miedos, reglas y todo aquello que cargamos nos impide ser libres.

Según la RAE libertad es: Facultad natural que tiene el hombre de obrar de una manera o de otra, y de no obrar, por lo que es responsable de sus actos.

Antes de que nacemos sabemos que tenemos que hacer, siendo niños sabemos que tenemos que jugar, ir al jardín, colegio, universidad, trabajar y formar una familia, quizás son pocas cosas, pero ocupa todo nuestro tiempo y vida, la sociedad nos impuso todas estas obligaciones.

Según Aristóteles, somos libres cuando superamos nuestros miedos, pero también sabemos que sin miedo no hay valor, desde mi punto de vista jamás seremos libres, ya que nacemos y sabemos que tenemos que jugar, comer, dormir, ir al colegio y universidad, trabajar y formar una familia, y ya con todas estas cosas no nos queda tiempo para ser libres, quizás decimos que lo somos, pero no es así.

De acuerdo a lo anterior, Platón en el mito caverna, explica como unos hombres estaban encadenados de pies y manos en una cueva, en la cual veían solo sombras por fuera, le tenían un terror enorme, hasta que uno de ellos decidió soltarse y conocer el mundo fuera de esta cueva, cuando salió quedo en shock al ver tanta belleza, entro y trato de convencer a los demás hombres que existía otra realidad fuera de la caverna, pero ellos optaron por quedarse y vivir con ese temor. Algo similar ocurre en nuestras vidas, muchas veces por temor decidimos quedarnos, aunque a veces es lo contrario, salimos y la vida no es como

nos gustaría que fuera y lo único que queremos es volver a nuestra cueva interna. La libertad va de la mano con el miedo, ya que en ambos casos hay cosas que nos reprimen y ahí nos quedamos, sin luchar para ser feliz. Se supone que tenemos libertad de acción, pero para cualquier cosa tenemos repercusiones, ya sea para bien o para mal, es decir, si hacemos algún acto si o si tendremos una consecuencia si se supone que tenemos libertad absoluta ¿Por qué debemos tener una consecuencia luego de nuestro acto?

Pese a lo señalado sabemos que robar es algo malo y está penalizado por la ley y si te encuentran en el acto quedas preso y se corta tu libertad, pero donde queda la libertad de hacer lo que a ti se te pegue la gana. Todo coarta nuestra libertad, ¿Qué es lo que conocemos como libertad, finalmente?

Cabe agregar que los primeros en coartar nuestra libertad son nuestros padres, a medida que crecemos es la sociedad la que nos reprime, por las razones mencionadas anteriormente, ni siquiera cuando morimos tenemos libertad, por ejemplo de elegir nuestro ataúd, prendas de vestir o donar nuestros órganos, ha esto se suma también la supuesta libertad de pensamiento, pero tampoco tenemos esa libertad ya que si tenemos un pensamiento que va en contra de la moral es malo y sabemos que es así porque nos los enseñaron nuestros padres las doctrinas y la cultura.

Dicen que el amor es libre para todos, que llega sin previo aviso y se queda en nuestras vidas, pero en realidad no es tan así, ya que sabemos que tenemos que amar a nuestros padres, hermanos y familia que son los más cercanos a nuestras vidas. Para elegir a la persona que será tu esposo/a estamos en la obligación de elegir al “correcto”, es decir, a la persona que es honesta, de buena familia, con un futuro estable o ni siquiera eso. ¿A cuántas de nuestras abuelas casaron por causa de esta situación? Porque sabemos que ocurrieron matrimonios obligatorios, es más aún existen, quizás no en nuestro país, pero si en los países musulmanes, niñas de 13 años son sometidas a matrimonios con hombres que podrían llegar a ser su padre. Quizás en nuestro país no se vive esta horrible tradición, pero si ocurren cosas similares. Tiene que ser hombre y mujer porque así lo dicen las doctrinas

la religión y la cultura. Últimamente se está hablando más sobre la homosexualidad, pero antes a las personas que eran homosexuales las mataban, quizás en la actualidad no ocurre como extermino, pero si ocurren muertes por intolerancia y homofobia, si bien hay más inclusión siguen habiendo problemas de discriminación.

A esto se suma la forma de vestir, los estereotipos dicen que las niñas tienen que usar falda o vestidos y los niños pantalón, hoy en día en algunas sociedades esto ya no es así, pero en los países conservadores las mujeres andan tapadas hasta los ojos, en pleno siglo XXI, donde está su libertad de querer vestirse como ellas quisieran.

Recuerdo que cuando yo era pequeña y salía con mis padres, veíamos a personas con el pelo de colores, yo decía: mira mamá una niña con el pelo rosado, ellos me decían que estaban locos por tener el pelo así, que yo nunca tenía que hacer eso, e inconscientemente yo me fui creando esa idea de locura hacia las personas con cabello de colores, pero a medida de que fui creciendo me di cuenta que eso es parte de nuestra libertad.

Quizás ahora no me enfrento a estos problemas pero si al problema de la universidad, ¿cómo una prueba puede decidir por tu futuro?, ¿de qué te sirve esforzarte tanto en el colegio?, si ni siquiera sabes si puedes entrar a la universidad, donde está la libertad de esas personas que quieren estudiar alguna carrera que no está valorada por la sociedad, como por ejemplo, teatro, baile, música, o el arte en sí, ¿porque miramos esas personas como si fueran escorias de la sociedad?, las carreras que valen para la sociedad son, medicina, ingeniería, derecho etc. Hasta con la música tenemos problemas de expresión de libertad, sobre todo a inicios del siglo XXI las personas que escuchaban rock, metal o reggaetón eran tratadas de mala forma y la pregunta que sigue sonando es, ¿Dónde está nuestra libertad?

En la actualidad tenemos el claro ejemplo de Venezuela, que está bajo un régimen militar, mueren personas día a día, nos hacemos llamar buenos “samaritanos” pero cuando una persona extranjera va a pedir trabajo le pagan muy poco, muchas veces menos del sueldo mínimo, sobre todo a las persona que viene de Haití, ellos salen de su país para poder mejorar su vida, crecer y luchar y nosotros le cortamos su derecho, humillándolos, quizás

no todos los humillamos pero si somos testigos de ello y muy pocas veces hacemos algo al respecto.

En conclusión y quizás suene algo repetitivo, pero nos guste o no, todos estos son algunos de los factores que limitan nuestra libertad, pero quise mencionar los que según mi parecer son los principales, podríamos estar una vida entera hablando de libertad, pero nunca llegaríamos a una respuesta concreta o nos pondríamos de acuerdo porque a medida que avanzamos más repercusiones salen a la luz, solo queda decir ¿Qué conoces tu por libertad? ¿Eres libre, como te gustaría serlo?

Muchas Gracias.